SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 87/06-23

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 12. apríla 2006 v konaní o sťažnosti Ing. K. P., bytom K., zastúpeného advokátom JUDr. R. Ž., K., vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn. 4 T 98/97 takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti Ing. K. P. z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 27. februára 2006 doručená sťažnosť Ing. K. P. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie jeho základných práv podľa čl. 47 ods. 3, čl. 48 ods. 2 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práv podľa čl. 6 ods. 1, čl. 37 ods. 3 a čl. 40 ods. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd (ďalej len „dohovor“) postupmi Okresného súdu Košice I (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 4 T 98/97 a Krajského súdu v Košiciach.

Ústavný súd uznesením č. k. II. ÚS 87/06-14 z 29. marca 2006 prijal na ďalšie konanie sťažnosť sťažovateľa v časti, v ktorej namietal porušenie jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 4 T 98/97, a vo zvyšnej časti ju odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

Ústavnému súdu bolo 3. apríla 2006 doručené podanie sťažovateľa označené ako *„Sťažnosť pre porušenie ústavného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov ... zo dňa 20. februára 2006 - vzatie späť“,* v ktorom uviedol:

„Týmto beriem späť moju sťažnosť pre porušenie ústavného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov... zo dňa 20. februára 2006, ktorú som Ústavnému súdu Slovenskej republiky doručil spolu s prílohami č. 1 až 5 osobne dňa 27. februára 2006.“

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Vzhľadom na to, že sťažovateľ vzal podaním z 3. apríla 2006 svoju sťažnosť z 20. februára 2006 (doručenú ústavnému súdu 27. februára 2006) späť a ústavný súd nezistil z jej obsahu existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti zastavenia konania, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 12. apríla 2006