



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 49/2022-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátkou JUDr. Lenkou Molčanovou, LL.M., Kamenná Poruba 15, proti rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky č. k. 9 Sžsk 47/2018 z 30. marca 2022 a postupu, ktorý predchádzal jeho vydaniu (vedená pod sp. zn. Rvp 1895/2022), a proti rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky č. k. 7 Sžsk 68/2018 z 25. mája 2022 a postupu, ktorý predchádzal jeho vydaniu (vedená pod sp. zn. Rvp 2096/2022), takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1895/2022 a sp. zn. Rvp 2096/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1895/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1.1. Ústavnému súdu bola 15. augusta 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa označeného v záhlaví tohto uznesenia, ktorou sa domáha vyslovenia porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v spojení s čl. 47 ods. 3 a čl. 48 ods. 2 ústavy a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) v spojení s čl. 37 ods. 3 a čl. 38 ods. 2 listiny, ako aj základného práva na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 ústavy a čl. 38 ods. 1 listiny a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) z 30. marca 2022 označeným v záhlaví tohto uznesenia, ako aj postupom, ktorý predchádzal jeho vydaniu.

1.2. Sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd odložil vykonateľnosť rozsudku najvyššieho správneho súdu z 30. marca 2022 a Sociálnej poisťovni, pobočke Vranov nad Topľou uložil, aby sa v konaní vedenom proti sťažovateľovi dočasne zdržala úkonov nadväzujúcich na právoplatný rozsudok najvyššieho správneho súdu z 30. marca 2022, najmä aby nepristúpila k predpísaniu poistného na nemocenské poistenie a starobné poistenie. Domáha sa zároveň zrušenia rozsudku najvyššieho správneho súdu z 30. marca 2022 a vrátenia veci tomuto súdu na ďalšie konanie. Zároveň požaduje náhradu trov konania.

1.3. Ústavná sťažnosť sťažovateľa vedená pod sp. zn. Rvp 1895/2022 bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovej, predsedníčke druhého senátu ústavného súdu.

2.1. Ústavnému súdu bola 12. septembra 2022 doručená ústavná sťažnosť totožného sťažovateľa, ktorou sa domáha vyslovenia porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy v spojení s čl. 47 ods. 3 a čl. 48 ods. 2 ústavy a podľa čl. 36 ods. 1 listiny v spojení s čl. 37 ods. 3 a čl. 38 ods. 2 listiny, ako aj základného práva na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 ústavy a čl. 38 ods. 1 listiny a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rozsudkom najvyššieho správneho súdu z 25. mája 2022 označeným v záhlaví tohto uznesenia, ako aj postupom, ktorý predchádzal jeho vydaniu.

2.2. Sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd odložil vykonateľnosť rozsudku najvyššieho správneho súdu z 25. mája 2022 a Sociálnej poisťovni, pobočke Vranov nad Topľou uložil, aby sa v konaní vedenom proti sťažovateľovi dočasne zdržala úkonov nadväzujúcich na právoplatný rozsudok najvyššieho správneho súdu z 25. mája 2022, najmä aby nepristúpila k predpísaniu poistného na nemocenské poistenie a starobné poistenie. Domáha sa zároveň zrušenia rozsudku najvyššieho správneho súdu z 25. mája 2022 a vrátenia veci tomuto súdu na ďalšie konanie. Zároveň požaduje náhradu trov konania.

2.3. Ústavná sťažnosť sťažovateľa vedená pod sp. zn. Rvp 2096/2022 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, členovi štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Sťažovateľ v oboch ústavných sťažnostiach namieta porušenie totožných práv – základného práva na zákonného sudcu a práv na súdnu ochranu, resp. spravodlivé súdne konanie, a to v kontexte rozsudkov vydaných najvyšším správnym súdom a postupom, ktorý predchádzal ich vydaniu, v súvislosti s posúdením (ne)vzniku povinného nemocenského a dôchodkového poistenia sťažovateľa ako samostatne zárobkovo činnnej osoby. Sťažovateľ je v oboch ústavných sťažnostiach zastúpený totožnou právnu zástupkyňou, pričom právna argumentácia v oboch predmetných ústavných sťažnostiach je takmer totožná, atakujúca prednostne porušenie základného práva na zákonného sudcu z dôvodu absencie listín v súdnom spise, ktoré by osvedčili, akým spôsobom a ktorému senátu boli pridelené kasačné sťažnosti, o ktorých rozhodol najvyšší správny súd. V oboch ústavných sťažnostiach je námietka porušenia práv na súdnu ochranu, resp. spravodlivé súdne konanie odôvodnená nedostatočným vysporiadaním sa s argumentáciou sťažovateľa, ktorá je v oboch prípadoch v zásade totožná. V oboch ústavných sťažnostiach sťažovateľ požaduje prijatie dočasného opatrenia podľa § 130 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ktorým by bola totožnému subjektu verejnej správy uložená povinnosť zdržať sa úkonov nadväzujúcich na rozhodnutia vydané najvyšším správnym súdom, najmä úkonov súvisiacich s predpisom poistného na nemocenské poistenie a dôchodkové poistenie.

## II. K spojeniu vecí

4. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu predmetných ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia – obe ústavné sťažnosti podal totožný sťažovateľ, ktorý v obdobnom konaní vedenom pred najvyšším správny súdom vo veci (ne)vzniku povinného nemocenského poistenia a povinného dôchodkového poistenia namieta porušenie totožných práv, pričom atakuje rozhodnutia vydané totožným orgánom verejnej moci. Sťažovateľ je navyše v konaniach pred ústavným súdom zastúpený totožnou právnou zástupkyňou, pričom právna argumentácia, ktorou sťažovateľ odôvodňuje porušenie ním označených práv, je v zásade totožná.

7. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1895/2022 a sp. zn. Rvp 2096/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľa plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1895/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 26. októbra 2022**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**