



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 228/02-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 27. novembra 2002 prerokoval sťažnosť V. R., bytom B., V. M., bytom M., A. R., bytom H., a K. R., bytom Š., vo veci porušenia ich základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov postupom Okresného súdu v Žiline vo veci vedenej pod sp. zn. 16 C 1157/95, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť V. R., V. M., A. R. a K. R. odmieta pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 11. októbra 2002 doručené podanie V. R., bytom B., V. M., bytom M., A. R., bytom H., a K. R., bytom Š. (ďalej len „sťažovatelia“), označené ako „Podanie sťažnosti voči Okresnému súdu v Žiline, pre dlhoročné prietahy v konaní vedené sp. zn. 16 C 1157/95“.

Podanie v predloženej podobe neobsahovalo náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších

predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a nebolo k nemu pripojené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľov v konaní pred ústavným súdom. Ústavný súd preto sťažovateľov vyzval listom z 25. októbra 2002, aby svoje podanie doplnili o predpísané náležitosti. V poučení výzvy ústavný súd uviedol, že ak ich sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd ju odmietne.

Pretože sťažovatelia v určenej lehote svoju sťažnosť nedoplnili o požadované náležitosti a ani na výzvu ústavného súdu inak nereagovali, bolo ju potrebné po jej predbežnom prerokovaní odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. novembra 2002