



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 99/2015-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 12. februára 2015 v senáte zloženom z predsedu Ladislava Orosza, zo sudkyne Ľudmily Gajdošíkovej (sudkyňa spravodajkyňa) a sudcu Lajosa Mészárosa predbežne prerokoval sťažnosť [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej Advokátskou kanceláriou – JUDr. Martin Motlitba, s. r. o., Záhradnícka 93, Bratislava, konajúcou prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Martina Motlitbu, vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Cob 211/2013 a takto

### **rozhodol:**

Konanie o sťažnosti [REDACTED] z a s t a v u j e .

### **Odôvodnenie:**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 3. septembra 2014 doručená sťažnosť [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

(ďalej len „sťažovateľka“), zastúpenej Advokátskou kanceláriou – JUDr. Martin Motlitba, s. r. o., Záhradnícka 93, Bratislava, konajúcou prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Martina Motlitbu, vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Cob 211/2013.

Dňa 12. decembra 2014 právny zástupca sťažovateľky doručil ústavnému súdu podanie označené ako „Späťvzatie sťažnosti“, v ktorom sa okrem iného uvádza:

*„Podľa ust. § 54 zákona č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších prepisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, Ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak Ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.*

*V zmysle vyššie cit. ust. berieme našu sťažnosť zo dňa 3. 9. 2014 v celom rozsahu späť a žiadame Ústavný súd, aby konanie v tejto veci zastavil.“*

Vo veci sťažovateľky ústavný súd nezistil žiadne dôvody na to, aby rozhodol o nepripustení späťvzatia sťažnosti, a preto podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 12. februára 2015