



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 163/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 6. novembra 2002 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. Č. F., bytom R., ktorou namieta porušenie svojich práv podľa čl. 17 ods. 2 a 7, čl. 19 ods. 1 a 2, čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1, čl. 49 a čl. 50 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky, Krajskou prokuratúrou v Košiciach, Okresnou prokuratúrou Košice II, Krajským súdom v Košiciach a Okresným úradom vyšetrovania Policajného zboru v Rožňave v konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: OUV/539/RV-2000-Hel, a takto

### **r o z h o d o l :**

1. Sťažnosť Ing. Č. F. v časti žiadajúcej zrušenie uznesení vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania Policajného zboru v Rožňave vo veci sp. zn. ČVS: OUV-539/RV-2000-Hel o vznesení obvinenia zo 14. decembra 2000 a o zastavení trestného stíhania z 31. januára 2002 o d m i e t a ako podanú oneskorene.

2. Sťažnosť Ing. Č. F. v časti žiadajúcej dozor Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci vedenej na Okresnom úrade vyšetrovania Policajného zboru v Rožňave pod sp. zn. ČVS: OUV-539/RV-2000-Hel o d m i e t a pre nedostatok právomoci Ústavného súdu Slovenskej republiky.

3. Sťažnosť Ing. Č. F. vo zvyšnej časti o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 23. júla 2002 doručená sťažnosť Ing. Č. F., bytom R., (ďalej len „navrhovateľ“). Na výzvu ústavného súdu sťažovateľ doplnil sťažnosť podaniami doručenými ústavnému súdu 4. septembra 2002 a 28. októbra 2002. Navrhovateľ namieta porušenie svojich práv podľa čl. 17 ods. 2 a 7, čl. 19 ods. 1 a 2, čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1, čl. 49 a čl. 50 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky, Krajskou prokuratúrou v Košiciach, Okresnou prokuratúrou Košice II, Krajským súdom v Košiciach a Okresným úradom vyšetrovania Policajného zboru v Rožňave v konaní sp. zn. ČVS: OUV-539/RV-2000-Hel.

Sťažovateľ žiada, aby ústavný súd zrušil uznesenie vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania Policajného zboru v Rožňave sp. zn. ČVS: OUV-539/RV-2000-Hel (ďalej len „vyšetrovateľ“) o vznesení obvinenia zo 14. decembra 2000 a uznesenie o zastavení trestného stíhania z 31. januára 2000; nariadil anulovanie a skartovanie všetkých posudkov o jeho duševnom zdraví získaných na základe vykonštruovaného obvinenia za porušenia ústavných práv a aby vykonával dozor nad konaním sp. zn. ČVS: OUV-539/RV-2000-Hel.

Sťažovateľ bol trestne stíhaný za trestný čin útoku na verejného činiteľa podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona. Trestné stíhanie bolo zastavené podľa § 172 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku („ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný“) uznesením vyšetrovateľa sp. zn. ČVS: OUV-539/RV-2000-Hel z 31. januára 2002. Z príloh sťažnosti vyplynulo, že sťažovateľ mal uvedené uznesenie k dispozícii najneskôr 13. februára 2002, keď proti nemu podal sťažnosť.

Podľa § 53 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) možno sťažnosť podľa čl. 127 ústavy podať v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia,

oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu do základných práv alebo slobôd sťažovateľa. O oboch uzneseniach, ktorých zrušenia sa sťažovateľ domáha, vedel a mal ich k dispozícii oveľa skôr ako dva mesiace pred 22. júlom 2002, keď bola jeho sťažnosť podaná na pošte. Preto je jeho sťažnosť v časti žiadajúcej zrušenie uvedených uznesení podaná oneskorene.

Ústavný súd môže podľa čl. 2 ods. 2 ústavy rovnako ako ostatné štátne orgány konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Žiadne ustanovenie ústavy ani zákona nedáva ústavnému súdu možnosť vykonávať dozor nad činnosťou iných štátnych orgánov. Preto treba sťažnosť v časti žiadajúcej, aby ústavný súd vykonával dozor nad konaním Okresného úradu vyšetrovania Policajného zboru sp. zn. ČVS: OUV-539/RV-2000-Hel odmietnuť pre nedostatok právomoci ústavného súdu.

Sťažovateľ nepreukázal, že posudkami o jeho duševnom stave boli porušené jeho základné práva. Postup orgánov nariaďujúcich skúmanie jeho duševného stavu nebol protiprávny alebo svojvoľný. Uloženie posudkov o duševnom stave v spise týkajúcom sa zastaveného trestného stíhania neznamená zásah do práv sťažovateľa. Preto je sťažnosť v časti žiadajúcej anulovanie a skartovanie posudkov o duševnom stave navrhovateľa zjavne neopodstatnená.

Podľa § 20 ods. 3 zákona o ústavnom súde je ústavný súd viazaný návrhom (sťažnosťou). To znamená, že rozhoduje len o tom, o čom navrhovateľ žiada rozhodnúť. V danom prípade preto ústavný súd rozhodol len o tom, čo navrhovateľ výslovne sformuloval ako návrh na rozhodnutie, (petit) a ostatné časti textu jeho sťažnosti pokladal za zdôvodnenie a argumentáciu.

Oneskorenosť sťažnosti, nedostatok právomoci ani zjavnú neopodstatnenosť nie je možné odstrániť. Preto ústavný súd neopakoval výzvu na odstránenie nedostatkov sťažnosti ani na ustanovenie právneho zástupcu.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. novembra 2002