



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 316/2026-14

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **HCP – čerpacia technika s.r.o.**, Szakkayho 1, Košice, zastúpenej Advokátska kancelária VASIL & partners, s.r.o., Kupeckého 320/33, Košice, proti rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8Sfk/15/2025 z 25. septembra 2025 a konaniu, ktoré mu predchádzalo (sp. zn. Rvp 3323/2025), a rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sfk/23/2025 z 31. marca 2026 a konaniu, ktoré mu predchádzalo (sp. zn. Rvp 1426/2026), takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 3323/2025 a sp. zn. Rvp 1426/2026 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 3323/2025.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľka sa obsahovo zhodnými ústavnými sťažnosťami domáha vyslovenia porušenia základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a 4 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkami najvyššieho správneho súdu označenými v záhlaví a konaniami, ktoré predchádzali ich vydaniu. Zároveň navrhuje, aby ústavný súd napadnuté rozsudky zrušil, veci vrátil najvyššiemu správne súdu na ďalšie konanie a priznal jej náhradu trov konania.
2. Sudcom spravodajcom v konaní o ústavnej sťažnosti sťažovateľky vedenom ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 3323/2025 je Rastislav Kaššák, ktorý je členom štvrtého senátu ústavného súdu.
3. Sudcom spravodajcom v konaní o ústavnej sťažnosti sťažovateľky vedenom ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1426/2026 je Libor Duľa, ktorý je taktiež členom štvrtého senátu ústavného súdu.

II. K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2026 (ďalej len „rozvrh práce“) o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností sťažovateľky vyplýva, že spolu skutkovo a právne súvisia. Obe smerujú proti rozsudkom najvyššieho správneho súdu, sťažovateľka je v konaní pred ústavným súdom zastúpená tým istým právnym zástupcom a vystupuje v napadnutom konaní v procesnom postavení žalobkyne. Sťažnostná argumentácia, ako aj rozsah označených práv podľa ústavy a dohovoru sú zhodné, a preto ústavný súd v záujme hospodárnosti konania rozhodol o ich spojení na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 3323/2025 (bod 1 výroku tohto rozhodnutia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 24 ods. 6, § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 163 ods. 3, § 168, § 175, § 179 alebo § 225 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto rozhodnutia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 2. júna 2026

Libor Duľa
predseda senátu