



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 437/2018-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 1. augusta 2018 v senáte zloženom z predsedníčky Ľudmily Gajdošíkovej a zo sudcov Miroslava Duriša (sudca spravodajca) a Ladislava Orosza predbežne prerokoval sťažnosť [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], vo veci namietaného porušenia bližšie neoznačených práv:

– postupom a rozsudkom Okresného súdu Benešov sp. zn. 2 T 161/2014 z 3. novembra 2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prahe sp. zn. 12 To 521/2014 zo 14. januára 2015,

– uznesením Okresného súdu Příbram sp. zn. 0 Pp 223/2013 z 31. januára 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prahe sp. zn. To 60/2014 z 31. januára 2014,

– uznesením Okresného súdu Znojmo sp. zn. 3 Nt 1001/2017 z 8. februára 2017,

– postupom Krajského súdu v Nitre v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Ntc 9/2018 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť [REDAKOVANÉ] o d m i e t a pre nespĺnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 16. mája 2018 doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ“) vo veci namietaného porušenia bližšie neoznačených práv:

– postupom a rozsudkom Okresného súdu Benešov sp. zn. 2 T 161/2014 z 3. novembra 2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prahe sp. zn. 12 To 521/2014 zo 14. januára 2015,

– uznesením Okresného súdu Příbram sp. zn. 0 Pp 223/2013 z 31. januára 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prahe sp. zn. To 60/2014 z 31. januára 2014,

– uznesením Okresného súdu Znojmo sp. zn. 3 Nt 1001/2017 z 8. februára 2017,

– postupom Krajského súdu v Nitre v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Ntc 9/2018.

2. Podľa čl. 124 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) ústavný súd je nezávislým súdnym orgánom ochrany ústavnosti.

3. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

4. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

5.1 Podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Skúma pritom tak všeobecné náležitosti návrhu (sťažnosti) podľa

§ 20 zákona o ústavnom súde, ako aj osobitné náležitosti podľa § 49 až § 56 zákona o ústavnom súde vrátane okolností, ktoré by mohli byť dôvodom na jeho odmietnutie.

5.2 Podľa § 20 ods. 1 zákona o ústavnom súde návrh na začatie konania sa ústavnému súdu podáva písomne. Návrh musí obsahovať, akej veci sa týka, kto ho podáva, prípadne proti komu návrh smeruje, akého rozhodnutia sa navrhovateľ domáha, odôvodnenie návrhu a navrhované dôkazy. Návrh musí podpísať navrhovateľ (navrhovatelia) alebo jeho (ich) zástupca. Podľa § 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde sa k návrhu na začatie konania musí pripojiť splnomocnenie na zastupovanie navrhovateľa advokátom, ak tento zákon neustanovuje inak. V splnomocnení sa musí výslovne uviesť, že sa udeľuje na zastupovanie pred ústavným súdom.

5.3 Podľa § 50 ods. 1 zákona o ústavnom súde sťažnosť okrem všeobecných náležitostí uvedených v § 20 musí obsahovať označenie... b) právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo iného zásahu, ktorým sa porušili základné práva a slobody, c) proti komu sťažnosť smeruje. Podľa § 50 ods. 2 zákona o ústavnom súde k sťažnosti sa pripojí kópia právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo dôkaz o inom zásahu.

6. Vzhľadom na to, že podanie/sťažnosť sťažovateľa nespĺňala všetky náležitosti návrhu na začatie konania pred ústavným súdom podľa § 20 ods. 1 a 2 a podľa § 50 ods. 1 písm. a), b) a c) zákona o ústavnom súde, ústavný súd listom z 19. júna 2018 upozornil sťažovateľa na zákonom o ústavnom súde predpísané náležitosti kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom a vyzval ho, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy doplnil svoje podanie/podanú ústavnú sťažnosť a uviedol/konkretizoval, v čom vidí porušenie svojich práv, ktoré nech zároveň aj označí. Ďalej bol vyzvaný k predloženiu napadnutých rozhodnutí všeobecných súdov Českej republiky a všeobecných súdov Slovenskej republiky vydaných v konaní vedenom pred Krajským súdom v Nitre pod sp. zn. 2 Ntc 9/2018, ktoré sú potrebné pre celkové právne posúdenie jeho trestnej veci vrátane ním vo všeobecnej a v neurčitej rovine naznačených pochybení, a taktiež bol vyzvaný na predloženie plnej moci na zastupovanie advokátom v konaní pred ústavným súdom alebo k preukázaniu svojich majetkových pomerov odôvodňujúcich ustanovenie advokáta v konaní pred ústavným súdom. Zároveň bol sťažovateľ ústavným súdom poučený

o následkoch nevyhovenia výzvy v určenej lehote a možnosti odmietnutia sťažnosti podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

7. Ak ústavný súd poučí sťažovateľa o jeho procesných právach a povinnostiach v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy s cieľom poskytnúť mu plnú možnosť na uplatnenie ústavnej ochrany jeho základných práv a slobôd a poučí sťažovateľa o tom, ako treba opravu alebo doplnenie sťažnosti urobiť, je procesnou povinnosťou sťažovateľa a tiež v jeho záujme výzvu ústavného súdu a pokyny na opravu alebo doplnenie sťažnosti v nej obsiahnuté rešpektovať (III. ÚS 120/05, III. ÚS 199/03).

8. V prípade nerešpektovania uvedenej povinnosti sťažovateľom ústavný súd sťažnosť pri predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietne pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí (obdobne napr. III. ÚS 199/03).

9. Vzhľadom na to, že sťažovateľ na písomnú výzvu ústavného súdu z 19. júna 2018, ktorú prevzal 25. júna 2018 do dňa predbežného prerokovania tejto sťažnosti nijako neodpovedal, ústavný súd konštatuje, že podanie/sťažnosť sťažovateľa vykazuje také nedostatky náležitostí predpísaných zákonom, že nie je možné preskúmať splnenie hoci len procesných podmienok konania pred ústavným súdom, a preto ju z uvedeného dôvodu odmietol už pri jej predbežnom prerokovaní (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 1. augusta 2018