



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 172/2015-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 1. apríla 2015 predbežne prerokoval sťažnosť MVDR. [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom [REDACTED], [REDACTED], vo veci namietaného porušenia jeho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 49 v spojení s čl. 1 ods. 1 a čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2 To 5/2014 z 13. marca 2014 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť [REDACTED] o d m i e t a ako oneskorene podanú.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 13. marca 2015 doručená sťažnosť [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou sa domáhal zrušenia v záhlaví uvedeného uznesenia Krajského súdu v Prešove (ďalej len „krajský súd“), proti ktorému podal aj dovolanie, ktoré Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) uznesením sp. zn. 5 Tdo 61/2014

zo 16. októbra 2014 odmietol; toto uznesenie bolo sťažovateľovi doručené 11. decembra 2014, ako to uviedol v sťažnosti.

2. Skôr ako ústavný súd prišlo k vecnému prerokovaniu sťažnosti, musel skúmať, či sú splnené formálne požiadavky kladené na taký návrh podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), a zistil, že sťažnosť je podaná oneskorene.

3. Fyzická osoba môže podľa § 53 ods. 3 zákona o ústavnom súde podať sťažnosť proti tvrdenému porušeniu jej základných práv a slobôd v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

4. V prípade podania dovolania a súbežne podanej ústavnej sťažnosti proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je ústavná sťažnosť považovaná za prípustnú až po rozhodnutí najvyššieho súdu o dovolaní – o tom bolo uvedené aj v uznesení ústavného súdu sp. zn. III. ÚS 696/2014 z 9. decembra 2014 – pričom lehota na podanie takej sťažnosti bude považovaná za zachovanú vo vzťahu k predchádzajúcemu rozhodnutiu odvolacieho súdu v prípade, ak bola podaná v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia dovolacieho súdu (porov. rozhodnutie ESLP vo veci Zvolský a Zvolská v. Česká republika z 12. novembra 2002, sťažnosť č. 46129/99).

5. Z už uvedeného však vyplýva, že rozhodnutie dovolacieho súdu bolo sťažovateľovi doručené 11. decembra 2014 a ústavná sťažnosť proti uzneseniu odvolacieho súdu bola podaná 11. marca 2015 na poštovú prepravu, takže je zřejmé, že bola podaná po uplynutí zákonnej lehoty, teda oneskorene.

6. S ohľadom na uvedené ústavnému súdu nezostalo, než len ústavnú sťažnosť odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 1. apríla 2015