



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 52/03-18

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 16. apríla 2003 v konaní o sťažnosti P. P., bytom K., zastúpeného advokátom JUDr. T. Š., K., vo veci porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Košice I vo veci sp. zn. 25 C 315/00 takto

### **r o z h o d o l :**

Späťvzatie sťažnosti P. P. pripúšťa a konanie o nej **z a s t a v u j e**.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 3. februára 2003 doručené podanie P. P. (ďalej len „sťažovateľ“), bytom K., zastúpeného advokátom JUDr. T. Š., K., označené ako „Sťažnosť“. Z jeho obsahu vyplynulo, že sťažovateľ ním namieta prietahy v konaní Okresného súdu Košice I vedenom pod sp. zn. 25 C 315/00, v dôsledku čoho požiadal, aby ústavný súd po prijatí jeho sťažnosti na ďalšie konanie takto rozhodol:

„Okresný súd Košice I porušil v konaní, vedenom pod sp. zn. 25 C 315/00 právo sťažovateľa na prejednanie veci bez zbytočných prietáhov a porušil tým čl. 48 ods. 2) Ústavy.

Ústavný súd priznáva sťažovateľovi primerané zadost'učinenie vo výške 5.000,- Sk, ktoré je povinný zaplatiť odporca do 30 dní od vydania nálezu do rúk sťažovateľa.“

Právny zástupca sťažovateľa JUDr. T. Š. listom doručeným ústavnému súdu 8. apríla 2003 oznámil, že „po konzultácii so sťažovateľom P. P. a po prísl'ube sudkyne Okresného súdu Košice I, že vo veci bude postupovať bez zdržania oznamujem, že sťažnosť v označenej veci berieme späť a žiadame konanie zastaviť“.

Na späťvzatie sťažnosti sa vzťahuje ustanovenie § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví. To neplatí, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

Sťažovateľ zobral prostredníctvom listu svojho právneho zástupcu zo 4. apríla 2003 prijatú sťažnosť v celom rozsahu späť a keďže ústavný súd nezistil žiadne dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré by odôvodňovali nepripustenie jej späťvzatia, tejto žiadosti sťažovateľa vyhovel a ďalšie konanie o nej zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. apríla 2003