



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 60/01

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 20. decembra 2001 predbežne prerokoval návrh na začatie konania Ing. J. B., bytom P., vo veci porušenia práva vyjadriť sa ku všetkým vykonávaným dôkazom podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na zachovanie ľudskej dôstojnosti, osobnej cti, dobrej povesti a na ochranu mena podľa čl. 19 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu v Prešove, Krajského súdu v Prešove, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a Krajského úradu v Prešove a takto

r o z h o d o l :

Návrh Ing. J. B. na začatie konania o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 30. júla 2001 doručené podanie Ing. J. B., bytom P. (ďalej len „navrhovateľ“), označené ako „Sťažnosť na porušenie mojich ústavných a ľudských práv“, ktorým navrhovateľ namietal porušenie viacerých svojich ústavných a zákonných práv postupom Okresného súdu v Prešove, Krajského súdu v Prešove, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a odboru kontroly

a odboru školstva Krajského úradu v Prešove vo veciach súvisiacich s konaním o ochrane osobnosti navrhovateľa v zmysle § 11 Občianskeho zákonníka.

Keďže podanie nespĺňalo náležitosti ustanovené ustanovením § 20 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval navrhovateľa prípisom z 19. novembra 2001, aby tento nedostatok v lehote 15 dní od doručenia výzvy odstránil a predložil splnomocnenie udelené advokátovi alebo komerčnému právnikovi na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom. Súčasne bol poučený, že ak neodstráni nedostatky podania, môže ústavný súd jeho návrh na predbežnom prerokovaní odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Prípis bol navrhovateľovi doručený do vlastných rúk 27. novembra 2001, avšak navrhovateľ vytýkané nedostatky do dnešného dňa neodstránil ani ústavný súd nepožiadala o predĺženie lehoty na ich odstránenie.

Z uvedeného dôvodu ústavný súd podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 20. decembra 2001