



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 55/2019-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 30. januára 2019 o sťažnosti [REDACTED], zastúpeného JUDr. Oskarom Chnárkom, Komenského 3, Banská Bystrica, vedenej pod sp. zn. Rvp 121/2019, a o sťažnosti [REDACTED], zastúpeného JUDr. Oskarom Chnárkom, Komenského 3, Banská Bystrica, vedenej pod sp. zn. Rvp 126/2019, vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Rimavská Sobota v konaní vedenom pod sp. zn. 13 C 51/2009 takto

### **r o z h o d o l :**

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 121/2019 a sp. zn. Rvp 126/2019 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 121/2019.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 22. januára 2019 doručená sťažnosť [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného

JUDr. Oskarom Chnápkom, Komenského 3, Banská Bystrica, vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Rimavská Sobota (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 13 C 51/2009 (sp. zn. Rvp 121/2019).

Sťažnosť bola pridelená JUDr. Petrovi Brňákovi ako sudcovi spravodajcovi, ktorý je podľa aktuálneho rozvrhu práce ústavného súdu členom I. senátu ústavného súdu.

2. Dňa 22. januára 2019 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ], zastúpeného JUDr. Oskarom Chnápkom, Komenského 3, Banská Bystrica, vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 13 C 51/2009 (sp. zn. Rvp 126/2019).

Sťažnosť bola pridelená sudkyňi JUDr. Marianne Mochnáčovej ako sudkyňi spravodajkyňi, ktorá je podľa aktuálneho rozvrhu práce ústavného súdu členkou I. senátu ústavného súdu.

## II.

3. Podľa čl. 124 ústavy je ústavný súd nezávislým orgánom ochrany ústavnosti. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

4. Podľa § 31a ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho

sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha vecí to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) alebo Trestného poriadku.

5. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

6. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

7. Z obsahu sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 121/2019 a sp. zn. Rvp 126/2019 vyplýva, že tieto veci bezprostredne súvisia, v oboch sa namieta porušenie rovnakých základných práv na základe identických skutkových a právnych skutočností a oboch zastupuje ten istý právny zástupca.

8. Ústavný súd vzhľadom na uvedené (body 5 a 7) v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol, že veci vedené pod sp. zn. Rvp 121/2019 a sp. zn. Rvp 126/2019 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 121/2019, tak ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 30. januára 2019