



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III.ÚS 128/2011-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 29. marca 2011 predbežne prerokoval sťažnosť O. M., B., zastúpenej advokátkou JUDr. D. Š., B., vo veci namietaného porušenia svojho základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. 17 C 172/2009 z 24. júna 2010 a postupom a rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici v konaní vedenom pod sp. zn. 13 Co 218/2010 zo 16. novembra 2010 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť O. M. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 21. februára 2011 doručené podanie O. M. (ďalej len „sťažovateľka“) vo veci namietaného porušenia jej základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. 17 C 172/2009 z 24. júna 2010 a postupom a rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici v konaní vedenom pod sp. zn. 13 Co 218/2010 zo 16. novembra 2010.

Keďže podanie nespĺňalo zákonom predpísané náležitosti, ústavný súd preto 28. februára 2011 vyzval právnu zástupkyňu sťažovateľky, aby v lehote 7 dní od doručenia výzvy sťažnosť v požadovanom rozsahu doplnila, teda aby predložila fotokópie uvedených rozsudkov v zmysle § 50 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), podľa ktorého sa k sťažnosti pripojí kópia právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo dôkaz o inom zásahu. Zároveň ju poučil o následkoch nedoplnenia podania v stanovenej lehote a možnosti jeho odmietnutia podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Ústavný súd každý návrh predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa. Návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Sťažovateľka (jej právna zástupkyňa) výzvu ústavného súdu osobne prevzala 8. marca 2011 a dosiaľ na ňu nereagovala.

Z tohto dôvodu ústavný súd odmietol jej sťažnosť pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde už pri jej predbežnom prerokovaní.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 29. marca 2011