



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 18/06-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 18. októbra 2006 predbežne prerokoval návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a čl. 130 ods. 1 písm. e) Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 1 písm. e) v spojení s § 37 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov o súlade § 2 ods. 7, 8, 9 a § 2a ods. 6 a 7 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 12 ods. 2, čl. 23 ods. 1 a 3, čl. 46 ods. 1, čl. 66 ods. 2 a čl. 67 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a takto

r o z h o d o l :

1. Návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky prijíma na ďalšie konanie.

2. P o z a s t a v u j e účinnosť § 2 ods. 7, 8, 9 a § 2a ods. 6 a 7 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 20. júna 2006 doručený návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny

prokurátor“) na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a čl. 130 ods. 1 písm. e) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a § 18 ods. 1 písm. e) v spojení s § 37 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) o súlade § 2 ods. 7, 8, 9 a § 2a ods. 6 a 7 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 12 ods. 2, čl. 23 ods. 1 a 3, čl. 46 ods. 1, čl. 66 ods. 2 a čl. 67 ods. 3 ústavy.

Podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy rozhoduje ústavný súd o súlade zákonov s ústavou.

Podľa § 37 ods. 1 zákona o ústavnom súde ak osoby uvedené v § 18 ods. 1 písm. a) až f) dospejú k názoru, že právny predpis nižšej právnej sily nie je v súlade s právnym predpisom vyššej právnej sily alebo s medzinárodnou zmluvou, môžu podať ústavnému súdu návrh na začatie konania.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, pričom skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd odmietnuť bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

1. Ústavný súd preskúmal návrh generálneho prokurátora na začatie konania a dospel k záveru, že návrh spĺňa všetky ústavou a zákonom o ústavnom súde ustanovené predpoklady na jeho prijatie na ďalšie konanie. Plénum ústavného súdu v nadväznosti na tento záver prijalo preto návrh generálneho prokurátora na ďalšie konanie podľa § 25 ods. 3 zákona o ústavnom súde.

2. Generálny prokurátor žiadal, aby ústavný súd rozhodol o pozastavení účinnosti § 2 ods. 7, 8, 9 a § 2a ods. 6 a 7 zákona o obecnom zriadení v súlade s čl. 125 ods. 2 ústavy v spojení s § 38 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 38 ods. 1 zákona o ústavnom súde ak ústavný súd prijme návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 ústavy, môže uznesením pozastaviť účinnosť napadnutých právnych predpisov, ich častí, prípadne niektorých ich ustanovení, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva alebo slobody alebo ľudské práva a základné slobody vyplývajúce z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a ktorá bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo iný vážny nenapraviteľný následok.

Podľa § 38 ods. 2 zákona o ústavnom súde ústavný súd môže rozhodnúť o pozastavení účinnosti napadnutých právnych predpisov, ich častí, prípadne niektorých ich ustanovení aj na návrh účastníka konania. Návrh na pozastavenie účinnosti musí obsahovať konkretizáciu a spôsob ohrozenia základných práv alebo slobôd alebo skutočností, ktoré preukazujú, že hrozí značná hospodárska škoda alebo iný vážny nenapraviteľný následok. O tomto návrhu rozhodne ústavný súd bez zbytočného odkladu.

Generálny prokurátor zdôvodnil svoju žiadosť o pozastavenie účinnosti namietaných ustanovení zákona o obecnom zriadení takto: *„Vzhľadom k tomu, že napadnuté ustanovenia môžu vytvoriť v prípade svojej realizácie nezvratné skutočnosti s negatívnym dopadom pre obce Zlaté Klasy a Kvakovce (zmenšenie územia a počtu obyvateľov a tým aj nižší výber miestnych daní než im prislúcha podľa doterajšej platnej právnej úpravy) ako aj vyvolať nežiadúci protiústavný precedens v prípade „obnovenia“ obce Lubické Kúpele, navrhujem súčasne pozastaviť účinnosť napadnutých ustanovení zákona o obecnom zriadení.“*

Podľa názoru ústavného súdu sú v danom prípade splnené podmienky na pozastavenie účinnosti napadnutých ustanovení zákona o obecnom zriadení. Vzhľadom na to, že tieto ustanovenia majú nadobudnúť účinnosť už 1. januára 2007 a dátum meritórneho rozhodovania ústavného súdu o návrhu generálneho prokurátora môže byť po 1. januári 2007, pričom ústavný súd môže prípadne rozhodnúť o neústavnosti

napadnutých ustanovení zákona o obecnom zriadení, aplikáciou napadnutých ustanovení zákona o obecnom zriadení pred rozhodnutím ústavného súdu by mohlo dôjsť k inému vážnemu nenapraviteľnému následku. Preto plénum ústavného súdu rozhodlo tak, ako to je uvedené v bode 3 výroku tohto uznesenia.

Podľa čl. 125 ods. 5 ústavy platnosť rozhodnutia o pozastavení účinnosti § 2 ods. 7, 8, 9 a § 2a ods. 6 a 7 zákona o obecnom zriadení zanikne vyhlásením rozhodnutia vo veci samej, ak toto rozhodnutie o pozastavení účinnosti ústavný súd už predtým nezrušil, pretože pominuli dôvody, pre ktoré bolo prijaté.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. októbra 2006