



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 618/2014-23

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu z 15. októbra 2014 prerokoval vyhlásenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 5. mája 2014 vyjadrené prostredníctvom jeho bývalého predsedu Štefana Harabina o odmietnutí sudcov Ústavného súdu Slovenskej republiky Ľudmily Gajdošíkovej, Ladislava Orosza a Jána Lubyho pre ich predpojatosť pri rozhodovaní vo veci vedenej pod sp. zn. IV. ÚS 98/2014 a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o vyhlásení Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o odmietnutí sudcov Ústavného súdu Slovenskej republiky Ľudmily Gajdošíkovej, Ladislava Orosza a Jána Lubyho pre ich predpojatosť vo veci vedenej pod sp. zn. IV. ÚS 98/2014 **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 12. mája 2014 doručená sťažnosť M. S., pre namietané porušenie čl. 17 ods. 2, čl. 48 ods. 2 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 6 ods. 1, 2 a 3 písm. a) až d) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1 T/105/2010 z 18. júla 2012, uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 1 To/102/2012-1003 z 29. januára 2013 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

(ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 2 Tdo 34/2013 z 30. júla 2013 (ďalej aj „uznesenie najvyššieho súdu“). Podaná sťažnosť bola pridelená sudcovi ústavného súdu Ladislavovi Oroszovi ako sudcovi spravodajcovi a uznesením z 19. februára 2014 ju IV. senát ústavného súdu prijal podľa § 25 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) na ďalšie konanie v časti namietaného porušenia označených práv uznesením najvyššieho súdu.

Podaním č. k. KP 3/2014-17 z 5. mája 2014 doručeným ústavnému súdu 12. mája 2014 namietal (v tom čase) predseda najvyššieho súdu Štefan Harabin predpojatosť sudcov IV. senátu ústavného súdu Ľudmily Gajdošíkovej, Ladislava Orosza a Jána Lubyho.

Podaním č. k. KP 3/2014-17 z 25. septembra 2014 doručeným ústavnému súdu 3. októbra 2014 však najvyšší súd (v mene ktorého v období, v ktorom nebola funkcia predsedu najvyššieho súdu obsadená, konala jeho podpredsedníčka JUDr. Jarmila Urbancová) oznámil, že na podaní bývalého predsedu najvyššieho súdu JUDr. Štefana Harabina z 5. mája 2014 netrvá a „*námietky predpojatosti vnesené JUDr. Štefanom Harabinom proti členom bývalého senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky JUDr. Ladislavovi Oroszovi, JUDr. Ľudmile Gajdošíkovej a JUDr. Jánovi Lubymu vo veci vedenej pod sp. zn. IV. ÚS 98/2014 (predtým Rvp 18717/2013) berie späť*“.

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) alebo Trestného poriadku.

Podľa § 96 ods. 1 OSP môže navrhovateľ vziať za konania návrh na jeho začatie späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Ústavný súd poznamenáva, že konanie o zaujatosti je špecifickým konaním, ktoré je vo vzťahu k základnému konaniu paralelné. Vyznačuje sa aj tým, že je v podstate „jednoinštančné“ (m. m. II. ÚS 30/2010). Procesnou podmienkou vedenia takéhoto konania je oznámenie sudcu ústavného súdu o dôvode jeho vylúčenia (§ 27 ods. 2 zákona o ústavnom súde) alebo doručenie vyhlásenia účastníka konania o tom, že niektorého zo sudcov odmieta pre jeho predpojatosť. Ak takéto oznámenie alebo vyhlásenie chýba alebo bolo vzaté späť, nie sú splnené procesné podmienky na vedenie konania o vylúčení sudcu ústavného súdu z konania vo veci.

Pretože najvyšší súd podaním z 25. septembra 2014 svoje vyhlásenie o predpojatosti niektorých sudcov ústavného súdu vznesené za najvyšší súd jeho bývalým predsedom JUDr. Štefanom Harabinom vzal späť, ústavný súd v zmysle § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 96 ods. 1 OSP konanie o vyhlásení o predpojatosti sudcov ústavného súdu Ľudmily Gajdošíkovej, Ladislava Orosza a Jána Lubyho zastavil (obdobne II. ÚS 30/2010).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. októbra 2014