



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 31/02-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 27. marca 2002 predbežne prerokoval sťažnosť M. S., bytom P., a A. S., bytom P., vo veci porušenia ich základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou vo veci sp. zn. 6 C 275/91 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť M. S. a A. S. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 14. februára 2002 doručené podanie M. S., bytom P., a A. S., bytom P., (ďalej len „navrhovatelia“), označené ako „Sťažnosť na prieťahy v konaní súdov“.

Pretože k sťažnosti nebolo pripojené splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právnika na zastupovanie sťažovateľov v konaní pred ústavným súdom, ústavný súd ich podľa § 20 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) listom z 21. februára 2002

vyzval na predloženie splnomocnenia v určenej lehote s poučením, že po nesplnení tejto povinnosti ich sťažnosť odmietne pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

Keďže sťažovatelia v lehote určenej ústavným súdom nepredložili splnomocnenie na svoje zastupovanie pred ústavným súdom udelené advokátovi alebo komerčnému právnikovi a na výzvu súdu ani inak nereagovali, bolo potrebné ich sťažnosť odmietnuť pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. marca 2002

