



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 98/2024-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. v Ústave na výkon väzby [REDAKOVANÉ], zastúpeného Mgr. Dávidom Štefankom, advokátom, Povožnícka 18, Bratislava, proti postupu a uzneseniu Okresného súdu Trnava č. k. 5Tp/70/2024-112 z 11. septembra 2024 a proti postupu a uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 3Tpo/57/2024-192 z 8. októbra 2024 (vedenej pod sp. zn. Rvp 2997/2024) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného Mgr. Lukášom Kysuckým, advokátom, Kamenná 3607/29, Žilina, proti uzneseniu Okresného súdu Trnava č. k. 5Tp/70/2024-112 z 11. septembra 2024 a proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 3Tpo/57/2024-192 z 8. októbra 2024 (vedenej pod sp. zn. Rvp 3012/2024) takto

r o z h o d o l :

- Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2997/2024 a sp. zn. Rvp 3012/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2997/2024.
- Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 7. novembra 2024 doručená prvá ústavná sťažnosť sťažovateľa (zastúpeného advokátom Mgr. Dávidom Štefankom) vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5, čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 50 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a jeho práv podľa čl. 5 ods. 1, 3 a 4 a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom a uznesením okresného súdu č. k. 5Tp/70/2024-112 z 11. septembra 2024 a postupom a uznesením krajského súdu č. k. 3Tpo/57/2024-192 z 8. októbra 2024. Napadnutým uznesením okresný súd zamietol žiadosť sťažovateľa o prepustenie z väzby na slobodu. Proti tomuto prvostupňovému uzneseniu okresného súdu podal sťažovateľ sťažnosť, o ktorej krajský súd napadnutým uznesením rozhodol tak, že ju

podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietol. Sťažovateľ žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie označených práv napadnutým postupom a uznesením okresného súdu, ako aj napadnutým postupom a uznesením krajského súdu. Sťažovateľ zároveň žiada, aby ústavný súd zrušil napadnuté uznesenia okresného súdu a krajského súdu a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie, prikázal krajskému súdu, resp. okresnému súdu prepustiť sťažovateľa bezodkladne z väzby na slobodu a priznal sťažovateľovi náhradu trov konania. Označená ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, členovi III. senátu ústavného súdu, a je vedená pod sp. zn. Rvp 2997/2024.

2. Dňa 9. novembra 2024 bola ústavnému súdu doručená druhá ústavná sťažnosť sťažovateľa (zastúpeného Mgr. Lukášom Kysuckým) vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy a jeho práva podľa čl. 5 ods. 4 dohovoru napadnutým uznesením okresného súdu a napadnutým uznesením krajského súdu. Sťažovateľ žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie označených práv sťažovateľa napadnutými uzneseniami okresného súdu a krajského súdu, tieto uznesenia zrušil a priznal sťažovateľovi náhradu trov konania. Označená ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, členovi II. senátu ústavného súdu, a je vedená pod sp. zn. Rvp 3012/2024.

3. Podstatou ústavných sťažností sťažovateľa je tvrdenie sťažovateľa o porušení jeho označených práv, ku ktorému podľa jeho názoru malo dôjsť tým, že okresný súd napadnutým uznesením arbitrárne zamietol žiadosť sťažovateľa o prepustenie z väzby na slobodu a následne krajský súd napadnutým uznesením arbitrárne zamietol jeho sťažnosť proti tomuto uzneseniu okresného súdu.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na rok 2024 na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu oboch ústavných sťažností sťažovateľa vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia – obe ústavné sťažnosti podal totožný sťažovateľ, pričom smerujú proti totožným odporcom (okresný súd a krajský súd) a proti totožným rozhodnutiam, ktorých zrušenie sťažovateľ zároveň žiada oboma ústavnými sťažnosťami.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností sťažovateľa vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2997/2024 a sp. zn. Rvp 3012/2024 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľa plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2997/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. V záujme rýchlosti a plynulosti konania pred ústavným súdom vo veci týkajúcej sa obmedzenia osobnej slobody ústavný súd rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. novembra 2024

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky