



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

OPRAVNÉ UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 316/2020-48

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 9. marca 2021 v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla a sudcov Petra Straku (sudca spravodajca) a Martina Vernarského v konaní o ústavnej sťažnosti obchodnej spoločnosti PONECO, s. r. o., IČO 36 707 996, Jesenná 12, Prešov, zastúpenej advokátom JUDr. Michalom Fecil'akom, Jesenná 8, Prešov, vo veci namietaného porušenia jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a práva na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 10/2017 v období po právoplatnosti nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 448/2010 z 13. apríla 2011 takto

r o z h o d o l :

Bod 4 výroku nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 316/2020 z 28. januára 2021 s a o p r a v u j e tak, že znie:

„Okresný súd Prešov je p o v i n n ý nahradiť obchodnej spoločnosti PONECO, s. r. o., trovy právneho zastúpenia v sume 450,29 € (slovom štyristopäťdesiat eur a dvadsaťdeväť centov) na účet jej právneho zástupcu JUDr. Michala Fecil'aka do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

O d ô v o d n e n i e :

1. Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) sp. zn. III. ÚS 316/2020 z 28. januára 2021 v bode 4 výroku bolo rozhodnuté:

„Okresný súd Prešov je p o v i n n ý nahradiť obchodnej spoločnosti PONECO, s. r. o., trovy právneho zastúpenia v sume 375,24 € (slovom tristosedemdesiatpäť eur a dvadsaťštyri centov) na účet jej právneho zástupcu JUDr. Michala Feciľaka do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

2. Elektronickým podaním zo 17. februára 2021 právny zástupca sťažovateľky obchodnej spoločnosti PONECO, s. r. o., JUDr. Michal Feciľak požiadal o opravu chyby v počítaní, a to vzhľadom na skutočnosť, že je registrovaným subjektom pre platenie dane z pridanej hodnoty, čo vyplýva z osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty, ktoré ústavnému súdu predložil, ale ústavný súd to nezohľadnil, v dôsledku čoho daň z pridanej hodnoty k výslednej sume trov konania nepripočítal.

3. Z osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty vydaného Daňovým úradom Košice 19. marca 2013 vyplýva, že tvrdenie JUDr. Michala Feciľaka o jeho registrácii pre daň z pridanej hodnoty je správne. Advokát je od 1. apríla 2013 platiteľom dane z pridanej hodnoty a má identifikačné číslo pre daň SK1035018292.

4. Daň z pridanej hodnoty predstavuje v tomto prípade sumu 75,05 €.

5. Podľa § 60 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov(ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Vzhľadom na to, že v bode 4 výroku nálezu ústavného súdu sp. zn. III. ÚS 316/2020 z 28. januára 2021 došlo k zrejmej nesprávnosti, ústavný súd podľa § 60 zákona o ústavnom súde v spojení s § 224 Civilného sporového poriadku opravil znenie bodu 4 výroku nálezu tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. marca 2021

Robert Šorl
predseda senátu