



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 67/2021-5

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 29. januára 2021 v senáte zloženom z predsedu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a zo sudcov Petra Straku a Martina Vernarského predbežne prerokoval ústavnú sťažnosť [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], pre namietané porušenie základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 a 4 Ústavy Slovenskej republiky odpísaním 60 ks akcií emitenta SLOVNAFT, a. s., z účtu sťažovateľa vedeného Centrálnym depozitárom cenných papierov SR, a. s., a takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť [REDACTED] o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

I. Sťažnostná argumentácia

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 13. novembra 2020 doručená ústavná sťažnosť [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 a 4 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) odpísaním 60 ks akcií emitenta

SLOVNAFT, a. s., z účtu sťažovateľa vedeného Centrálnym depozitárom cenných papierov SR, a. s. (ďalej len „centrálny depozitár“).

2. Z ústavnej sťažnosti a príloh vyplýva, že sťažovateľ mal u centrálného depozitára zapísaných 60 akcií emitenta – akciovej spoločnosti, ktorá po predchádzajúcom súhlase Národnej banky Slovenska na valnom zhromaždení rozhodla o uplatnení práva výkupu týchto akcií. Z tohto dôvodu boli všetky akcie sťažovateľa odpísané z jeho účtu.

II. Relevantná právna úprava

3. Podľa čl. 127 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd právoplatným rozhodnutím, opatrením alebo iným zásahom.

4. Podľa § 56 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa.

5. Podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde ústavný súd môže na predbežnom prerokovaní bez ústneho pojednávania uznesením odmietnuť návrh na začatie konania, ktorý je neprípustný.

6. Podľa § 132 ods. 2 zákona o ústavnom súde ústavná sťažnosť je neprípustná, ak sťažovateľ nevyčerpal právne prostriedky, ktoré mu priznáva zákon na ochranu jeho základných práv a slobôd.

III. Predbežné prerokovanie návrhu

7. Právnym základom postupu centrálného depozitára bolo rozhodnutie valného zhromaždenia emitenta akcií podľa § 118i ods. 6 zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných

papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cenných papieroch“), podľa ktorého na schválenie rozhodnutia valného zhromaždenia o prechode akcií všetkých zostávajúcich akcionárov je potrebný súhlas najmenej 95 % hlasov všetkých akcionárov spoločnosti. K odpísaniu akcií sťažovateľa centrálnym depozitárom došlo na základe § 118i ods. 8 zákona o cenných papieroch, podľa ktorého po uplynutí 30 dní od zápisu rozhodnutia valného zhromaždenia do obchodného registra prechádzajú akcie cieľovej spoločnosti zo zostávajúcich akcionárov na navrhovateľa, pričom prechod vlastníctva akcií sa zaregistruje v zákonnej evidencii cenných papierov. Podľa § 118i ods. 15 zákona o cenných papieroch proti rozhodnutiu valného zhromaždenia o prechode akcií môže každý akcionár podať návrh na súd na určenie neplatnosti rozhodnutia valného zhromaždenia, a to z dôvodu rozporu s právnym predpisom, spoločenskou zmluvou, stanovami alebo s dobrými mravmi.

8. Z uvedených ustanovení je zrejmé, že sťažovateľ sa proti zásahu do svojich vlastníckych práv mohol domáhať zákonom predpokladanou cestou, a to podaním návrhu podľa § 118i ods. 15 zákona o cenných papieroch. Možnosť podania takéhoto návrhu treba považovať za právny prostriedok, ktorý zákon sťažovateľovi priznáva na ochranu jeho základných práv a slobôd, ktoré podľa jeho tvrdení mali byť porušené či už väčšinovým akcionárom, emitentom akcií alebo centrálnym depozitárom. Preto je ústavná sťažnosť podľa § 132 ods. 2 zákona o ústavnom súde neprípustná a v tejto časti ju treba podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde odmietnuť.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 29. januára 2021

Robert Šorl
predseda senátu