



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 18/2024-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom Mgr. Otom Salokym, Hlavná 94, Prešov, proti uzneseniu Okresného súdu Poprad č. k. KK-8Cb/28/2022-338 z 31. októbra 2023 (vedená Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 187/2024) a proti uzneseniu Okresného súdu Poprad č. k. KK-8Cb/28/2022-360 z 21. novembra 2023 (vedená Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 188/2024) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 187/2024 a sp. zn. Rvp 188/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 187/2024.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 22. januára 2024 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), základného práva na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením okresného súdu č. k. KK-8Cb/28/2022-338 z 31. októbra 2023 (ďalej len „napadnuté uznesenie 1“). Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 187/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 22. januára 2024 doručená ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie totožných práv podľa ústavy, listiny a dohovoru uznesením okresného súdu č. k. KK-8Cb/28/2022-360 z 21. novembra 2023 (ďalej len „napadnuté uznesenie 2“). Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 188/2024 a bola pridelená sudkyni spravodajkyni Jane Baricovej, ktorá je podľa rozvrhu práce členkou prvého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou ústavných sťažností je námietka o porušení práv napadnutými uzneseniami, ktorými okresný súd uložil sťažovateľovi poriadkovú pokutu. Napadnutým uznesením 1 bola sťažovateľovi uložená poriadková pokuta vo výške 500 eur z dôvodu, že v sťažnosti proti uzneseniu o trovách konania tvrdil, že vyššia súdna úradníčka, ktorá vydala rozhodnutie o trovách konania, sa pri rozhodovaní riadila pokynmi sudcu, čím sudca nezákonne zasiahol do právomoci vyššej súdnej úradníčky. Toto ničím nepodložené tvrdenie okresný súd považoval za nepravdivé a hrubo urážlivé nielen voči osobe zákonného sudcu, ale aj voči zamestnancom súdu prvej inštancie. Napadnutým uznesením 2 bola sťažovateľovi uložená poriadková pokuta vo výške 1 500 eur, pretože v sťažnosti na postup súdu, v ktorej sťažovateľ namietal prietahy v konaní, tvrdil, že o sťažnosti proti rozhodnutiu o trovách konania nebolo ku dňu jej podania rozhodnuté z dôvodu, že zákonný sudca vydal pokyn tajomníčke senátu a vyššej súdnej úradníčke, aby nevykonali vo veci žiadne úkony, pretože disponoval informáciou o podanej ústavnej sťažnosti protistranou. Aj toto tvrdenie sťažovateľa okresný súd vyhodnotil ako nepravdivé a hrubo urážlivé, odôvodňujúce uloženie poriadkovej pokuty.

4. Sťažovateľ v oboch ústavných sťažnostiach tvrdí, že napadnutými uzneseniami došlo k zásahu do jeho práv. Okresný súd pochybil a postupoval v rozpore so zákonom, ak a) rozhodol o uložení poriadkového opatrenia ako nepríslušný súd; b) právne relevantným spôsobom sa nevysporiadal s jeho námietkou zaujatosti a nevysporiadal sa ani s jeho sťažnosťou na prietahy v konaní, c) šikanóznym a neprimerane prísny opatrením sankcionoval pasívne vecne nelegitimovaný subjekt.

II. Spojenie vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej a tretej vety rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca

spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že sťažovateľ, zastúpený tým istým právnym zástupcom, namieta porušenie tých istých práv rozhodnutiami totožného súdu v jeho veci, pričom vychádza z rovnakých skutkových a právnych okolností vecí a vo vzťahu k obojm napadnutým rozhodnutiam (v ktorých identifikuje rovnaké pochybenie napriek rozdielnym skutkovým okolnostiam, pre ktoré došlo k uloženiu poriadkových pokút) uplatňuje rovnakú argumentáciu. Zastáva názor, že napadnutými rozhodnutiami boli porušené jeho práva, a ústavnému súde navrhuje v každej z vecí vydať v podstate identický nález.

8. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 187/2024 a sp. zn. Rvp 188/2024 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 187/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. februára 2024

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky