



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 82/03-15

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 9. apríla 2003 prerokoval sťažnosť I. M., bytom P., ktorou namietol porušenie práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov zaručeného čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu v Prievidzi v konaní vedenom pod sp. zn. 5 C 107/94, a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti I. M. z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 24. februára 2003 doručená sťažnosť I. M., bytom P. (ďalej len „sťažovateľ“), z 19. februára 2003, v ktorej namietal porušenie práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov zaručené v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), ku ktorému podľa jeho názoru došlo na Okresnom súde v Prievidzi v konaní vedenom pod sp. zn. 5 C 107/94.

Vzhľadom na to, že sťažnosť neobsahovala náležitosti požadované ustanoveniami § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii

Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ktorých splnenie je predpokladom začatia konania pred ústavným súdom, ústavný súd vyzval sťažovateľa listom zo 4. marca 2003 na odstránenie nedostatkov sťažnosti do 28 dní od doručenia tejto výzvy. Zároveň bol sťažovateľ poučený o tom, že ak vytýkané nedostatky neodstráni, ústavný súd jeho sťažnosť odmietne v zmysle ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Sťažovateľ listom z 1. apríla 2003 doručeným ústavnému súdu 3. apríla 2003 oznámil, že berie „svoje podanie zo dňa 19. 2. 2003 na ÚS Košice späť“, a žiadal, aby ústavný súd považoval jeho podanie za predčasné a „vydal rozhodnutie o zastavení konania na základe späť vzatého podania sťažnosti pred pojednávaním ...“.

Podľa ustanovenia § 54 zákona o ústavnom súde, ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

V pojednávanom prípade namietal sťažovateľ porušenie svojho práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov zaručeného v čl. 48 ods. 2 ústavy a v čl. 6 ods. 1 dohovoru.

Vzhľadom na predmet sťažnosti ústavný súd nezistil dôvody hodné osobitného zreteľa pre nepripustenie jej späťvzatia, a preto konanie (ešte pred predbežným prerokovaním sťažnosti) **z a s t a v í l**.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. apríla 2003

