



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 3/2010-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 17. marca 2010 predbežne prerokoval sťažnosť T. Ď., t. č. vo výkone väzby, vedenú pod sp. zn. Rvp 1989/09, a sťažnosť V. H., t. č. vo výkone väzby, vedenú pod sp. zn. Rvp 1979/09, zastúpených advokátom Mgr. R. T., B., vo veci namietaného porušenia ich základného práva podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku v konaní vedenom pod sp. zn. Tp 9/2009 a jeho uznesením zo 7. septembra 2009, postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Tost 17/2009 a jeho uznesením z 24. septembra 2009, uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Ndt 17/2009 z 24. septembra 2009, nerozhodnutím Špecializovaného trestného súdu v Pezinku o námietke zaujatosti uplatnenej spoluobvineným M. M. 31. júla 2009 a 2. septembra 2009, ako aj vo veci namietaného porušenia ich práva podľa čl. 5 ods. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Tost 17/2009 z 24. septembra 2009 a takto

r o z h o d o l :

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1979/09 a sp. zn. Rvp 1989/09 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1979/09.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 10. novembra 2009 doručená sťažnosť V. H. doplnená podaním doručeným 26. novembra 2009, ktorou namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku (ďalej len „špecializovaný trestný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. Tp 9/2009 a jeho uznesením zo 7. septembra 2009, postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Tost 17/2009 a jeho uznesením z 24. septembra 2009, uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 5 Ndt 17/2009 z 24. septembra 2009, nerozhodnutím špecializovaného trestného súdu o námietke zaujatosti uplatnenej spoluobvineným M. M. 31. júla 2009 a 2. septembra 2009, ako aj vo veci namietaného porušenia svojho práva podľa čl. 5 ods. 3 dohovoru uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 5 Tost 17/2009 z 24. septembra 2009.

Sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi, ktorý je podľa rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2009 schváleného plénom ústavného súdu 18. februára 2009 (ďalej len „rozvrh práce“) členom druhého senátu ústavného súdu a je vedená pod sp. zn. Rvp 1979/09.

Ústavnému súdu bola následne 11. novembra 2009 doručená sťažnosť T. Ď. (doplnená podaním doručeným 26. novembra 2009), ktorou rovnako ako sťažovateľ V. H. namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy a práva podľa čl. 5 ods. 4 dohovoru postupom špecializovaného trestného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. Tp 9/2009 a jeho uznesením zo 7. septembra 2009, postupom najvyššieho súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Tost 17/2009 a jeho uznesením z 24. septembra 2009, uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 5 Ndt 17/2009 z 24. septembra 2009, nerozhodnutím

špecializovaného trestného súdu o námietke zaujatosti uplatnenej spoluobvineným M. M. 31. júla 2009 a 2. septembra 2009, ako aj vo veci namietaného porušenia svojho práva podľa čl. 5 ods. 3 dohovoru uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 5 Tost 17/2009 z 24. septembra 2009.

Sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom IV. senátu ústavného súdu a je vedená pod sp. zn. Rvp 1989/09.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Podľa § 112 ods. 1 OSP môže súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu sp. zn. Rvp 1979/09 a sp. zn. Rvp 1989/09 vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo súvisia, pretože predmetom sťažností oboch sťažovateľov je namietané porušenie ich základného práva podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy a práv podľa čl. 5 ods. 3 a 4 dohovoru v totožných konaniach špecializovaného trestného súdu (sp. zn. Tp 9/2009) a najvyššieho súdu (sp. zn. 5 Tost 17/2009 a sp. zn. 5 Ndt 17/2009). Navyše, obaja sťažovatelia sú zastúpení tým istým právnym zástupcom a ich sťažnosti sú po formálnej aj obsahovej stránke takmer identické.

Vzhľadom na uvedené ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1979/09 a sp. zn. Rvp 1989/09 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1979/09.

Tieto skutočnosti boli podkladom na záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. marca 2010