



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 71/2021-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpenej spoločnosťou URBAN STEINECKER GAŠPEREC BOŠANSKÝ, s. r. o., advokátska kancelária, Havlíčkova 16, Bratislava, IČO 47 244 895, v mene ktorej koná advokát JUDr. Ondrej Urban, MBA, vedených pod sp. zn. **Rvp 2162/2021** a pod sp. zn. **Rvp 2270/2021** proti postupu Notárskeho úradu Prešov [REDAKOVANÉ] v dedičskom konaní vedenom pod sp. zn. Dnot 29/2012, postupu Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 35 D 122/2012, postupu Krajského súdu v Prešove v konaniach vedených pod sp. zn. 1 Cod 3/2014, sp. zn. 18 Cod 2/2017 a sp. zn. 21 Cod 4/2018 a postupu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Cdo 227/2017 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2162/2021 a sp. zn. Rvp 2270/2021 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2162/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 20. októbra 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práva na prejednanie vecí v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Notárskeho úradu Prešov [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] (ďalej len „notársky úrad“), v dedičskom konaní vedenom pod sp. zn. Dnot 29/2012, postupom Okresného súdu Prešov (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 35 D 122/2012, postupom Krajského súdu

v Prešove (ďalej len „krajský súd“) v konaniach vedených pod sp. zn. 1 Cod 3/2014, sp. zn. 18 Cod 2/2017 a sp. zn. 21 Cod 4/2018 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Cdo 227/2017 (spolu ďalej len „napadnuté konania“). Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2162/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členom štvrtého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 5. novembra 2021 doručená ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 ústavy, základných práv podľa čl. 11 ods. 1, čl. 36 ods. 1 listiny a práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 13 dohovoru a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom notárskeho úradu, okresného súdu, krajského súdu a najvyššieho súdu v napadnutých konaniach. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2270/2021 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovej, ktorá je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členkou druhého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností sťažovateľky je námietka, že postupom notárskeho úradu, okresného súdu, krajského súdu a najvyššieho súdu v napadnutých konaniach, ktoré sú poznačené zbytočnými priet'ahmi, došlo aj k porušeniu jej základných práv podľa ústavy a listiny a práv podľa dohovoru.

II. Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo majú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu,

ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2162/2021 a sp. zn. Rvp 2270/2021 vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ústavnoprávna argumentácia sťažovateľky je totožná. Obe ústavné sťažnosti boli podané sťažovateľkou, ktorá je v oboch prípadoch zastúpená rovnakým právnym zástupcom, namietajúc porušenie základných práv podľa ústavy a listiny a práv podľa dohovoru postupom tých istých orgánov verejnej moci súvisiacim so spôsobenými zbytočnými priet'ahmi v napadnutých konaniach. V petite oboch ústavných sťažností žiada sťažovateľka vydať v podstate identický nález.

7. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2162/2021 a sp. zn. Rvp 2270/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2162/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 1. decembra 2021

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky