



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## DOPLŇUJÚCE UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 547/2020-66

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 16. júna 2021 v konaní o návrhu navrhovateľa [REDACTED], zastúpeného advokátkou JUDr. Janou Ondrášikovou, Bernolákova 12, Levice, na preskúmanie uznesení č. 263/8/2020 a č. 262/8/2020 Obecného zastupiteľstva obce Rybník prijatých na zasadnutí obecného zastupiteľstva 22. septembra 2020 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov takto

### **r o z h o d o l :**

Trovy konania pred Ústavným súdom Slovenskej republiky obci Rybník **n e p r i z n á v a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Ústavný súd vo veci navrhovateľa o preskúmanie uznesení č. 263/8/2020 a č. 262/8/2020 Obecného zastupiteľstva obce Rybník prijatých na zasadnutí obecného zastupiteľstva 22. septembra 2020 vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov rozhodol uznesením č. k. II. ÚS 547/2020 zo 6. mája 2021 tak, že napadnuté uznesenia obce Rybník (ďalej len „obec“) potvrdil.

2. V konaní pred ústavným súdom v rámci podaného vyjadrenia obce k návrhu navrhovateľa z 29. januára 2020 si obec ako účastník konania uplatnila trovy právneho zastúpenia v sume 384,08 eur.

3. Ústavný súd poukazuje vo veci priznania trov konania pred ústavným súdom na § 73 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), podľa ktorého trovy konania pred ústavným súdom, ktoré vzniknú účastníkovi konania, uhrádza účastník konania.

4. Z § 73 ods. 3 zákona o ústavnom súde nevyplýva právo účastníka konania na náhradu trov konania. Priznanie náhrady trov konania pred ústavným súdom je zakotvené ako možnosť ústavného súdu.

5. Pri riešení otázky náhrady trov orgánu verejnej moci, proti ktorému smeruje ústavná sťažnosť, ústavný súd vychádza predovšetkým zo svojej povahy ľudsko-právneho súdu. Vystupovanie orgánu verejnej moci v konaní pred ústavným súdom (obhajoba ním vydaného rozhodnutia, opatrenia, alebo iného zásahu) sa považuje za súčasť povinností orgánu plynúcich z jeho rozhodovacej činnosti alebo inej agendy. Pri neúspechu navrhovateľa preto ústavný súd náhradu trov orgánu verejnej moci zásadne nepriznáva (k tomu pozri nález Ústavného súdu Českej republiky sp. zn. III. ÚS 1180/2010, nález Ústavného súdu Českej republiky sp. zn. PL. ÚS 39/13).

6. Z uvedených dôvodov ústavný súd o návrhu obce rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 16. júna 2021**

**Peter Molnár**  
**predseda senátu**