



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 250/2026-17

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Miroslava Duriša a sudcov Jany Baricovej (sudkyňa spravodajkyňa) a Miloša Maďara v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky obchodnej spoločnosti **POHOTOVOŠŤ, s.r.o.**, IČO 35 807 598, Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej advokátkou JUDr. Katarínou Hegedúšovou, Majerníkova 3A, Bratislava, proti postupu Okresného súdu Rimavská Sobota v konaní vedenom pod sp. zn. 6Er/228/2014 takto

r o z h o d o l :

Konanie o ústavnej sťažnosti **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavná sťažnosť sťažovateľky

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 23. marca 2026 domáhala vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Rimavská Sobota (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 6Er/228/2014 [konanie pôvodne vedené pred Okresným súdom Revúca; (ďalej len „napadnuté konanie“)]. Tiež žiada prikázať okresnému súdu v napadnutom konaní konať bez zbytočných prieťahov, priznať sťažovateľke primerané finančné zadosťučinenie 5 460 eur a náhradu trov konania pred ústavným súdom.

2. Podaním doručeným ústavnému súdu 20. apríla 2026 sťažovateľka vzala svoju ústavnú sťažnosť späť v celom rozsahu z dôvodu, že na jej podaní netrvá, keďže vzala na vedomie vyjadrenie okresného súdu sp. zn. Spr. 152/26 z 25. marca 2026, z ktorého je zrejmé, že napadnuté konanie bolo okresným súdom vedené od 8. septembra 2014 pod sp. zn. 2Er/2184/2014 a bolo právoplatne skončené uznesením okresného súdu o zastavení exekúcie zo 4. augusta 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18. decembra 2015.

II.

Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti

3. Podľa § 127 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví.

4. Vzhľadom na to, že sťažovateľka vzala svoju ústavnú sťažnosť späť v celom rozsahu, ústavný súd konanie o nej podľa citovaného § 127 zákona o ústavnom súde zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. mája 2026

Miroslav Duriš
predseda senátu