



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 60/08-26

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 4. marca 2008 predbežne prerokoval sťažnosť obchodnej spoločnosti D., s. r. o., so sídlom T., zastúpenej advokátom JUDr. M. B., Advokátska kancelária, B., vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 6 Er 2673/06-26 zo 17. októbra 2006 o zastavení exekučného konania vedeného pod sp. zn. EX 133/2006 a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti obchodnej spoločnosti D., s. r. o., zastavuje.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 27. decembra 2006 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti D., s. r. o. (ďalej len „sťažovateľka“) pre namietané porušenie jej základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 6 Er 2673/06-26 zo 17. októbra 2006 o zastavení exekučného konania vedeného pod sp. zn. EX 133/2006.

Ústavnému súdu bolo 14. februára 2008 doručené podanie sťažovateľky z 11. februára 2008, ktorým vzala sťažnosť späť a žiadala konanie vo veci zastaviť.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

V danom prípade ústavný súd dospel k záveru, že nie sú dané také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali nepripustenie späťvzatia sťažnosti, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Vychádzal pritom aj zo skutočnosti, že k späťvzatiu sťažnosti došlo ešte pred rozhodnutím ústavného súdu o jej prijatí na ďalšie konanie podľa § 25 zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 4. marca 2008