



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 819/00 - 9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 5. decembra 2000 prerokoval žiadosť P. K. bytom DSS, P., o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky, a takto

r o z h o d o l :

Žiadosti P. K. o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky **n e v y h o v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 20. septembra 2000 doručené podanie P. K., bytom DSS, P., (ďalej len „navrhovateľ“), označené navrhovateľom ako „podnet na začatie konania pred Ústavným súdom SR podľa čl. 130 ods. 3 Ústavy SR pre porušenie svojich práv nezákonným rozhodnutím odvolacieho a Krajského súdu v Prešove (...) a Najvyššieho súdu SR“ vo veci platenia úhrady za poskytovanie označených služieb v domove sociálnych služieb.

Navrhovateľ sa domáha, aby ústavný súd rozhodol, že boli porušené jeho práva uvedené v čl. 2 ods. 2 a 3, čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 13, čl. 14 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a 3 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“). Súčasne požiadal, aby mu ústavný súd ustanovil z radov advokátov alebo komerčných právnikov zástupcu pre

konanie na ústavnom súde a aby ho oslobodil od súdnych poplatkov z dôvodu, že je invalidný dôchodca odkázaný na invalidný vozík a jeho jediným príjmom je dôchodok, t. č. krátený na základe exekučného konania.

Podľa § 31a ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v spojení s § 30 ods. 1 a 2 a § 138 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku môže ústavný súd ustanoviť fyzickej alebo právnickej osobe právneho zástupcu, advokáta, ak taká osoba o to požiada, ak to odôvodňujú jej pomery a nejde o zrejme bezúspešné uplatňovanie nároku na ochranu ústavnosti. Tieto tri predpoklady na ustanovenie zástupcu v konaní pred ústavným súdom musia byť splnené súčasne. Ak len jeden z týchto predpokladov nie je splnený, ústavný súd žiadosti o ustanovenie právneho zástupcu nevyhoví.

Z posúdenia obsahu podania ústavný súd zistil, že navrhovateľ si uplatňuje nárok na ochranu ústavnosti podnetom, ktorý však nespĺňa predpoklady na jeho prijatie ani na predbežnom prerokovaní. Z toho dôvodu ho možno považovať za zrejme bezúspešné uplatňovanie nároku na ochranu ústavnosti fyzickou osobou pred ústavným súdom.

Z uvedeného dôvodu ústavný súd žiadosti navrhovateľa o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom nevyhoví.

Navrhovateľ je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 15 dní od doručenia tohto uznesenia, predložiť plnomocenstvo pre advokáta alebo komerčného právnika na jeho zatupovanie v konaní pred ústavným súdom, inak bude jeho podnet odmietnutý pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. decembra 2000