



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 160/04-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 30. júna 2004 predbežne prerokoval sťažnosť Antona Ličku, bytom S., t. č. vo vyšetrovacej väzbe v P., ktorou namietal porušenie svojich práv postupom Okresného súdu Svidník v konaní vedenom pod sp. zn. Nt 4/04, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Antona Ličku odmieta pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 7. mája 2004 doručené podanie Antona Ličku (ďalej len „sťažovateľ“), bytom S., t. č. vo vyšetrovacej väzbe v P., označené ako „*Sťažnosť na Okresný súd vo Svidníku – pri zatýkaní a bratí do vyšetrovacej väzby – ÚVV P. č. j. Nt 4/04*“.

Podanie sťažovateľa v predloženom znení nespĺňalo náležitosti predpísané zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Preto ústavný súd vyzval sťažovateľa listom z 25. mája 2004, aby podanie doplnil o chýbajúce náležitosti v zmysle poučenia

obsiahnutého v uvedenom liste. Zároveň ústavný súd sťažovateľa upozornil, že ak podanie predpísaným spôsobom v určenej lehote nedoplní, ústavný súd sťažnosť odmietne podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Keďže sťažovateľ sťažnosť v určenej lehote nedoplnil o požadované náležitosti a na výzvu ústavného súdu inak nereagoval, bolo potrebné odmietnuť ju po jej predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 30. júna 2004