



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

OPRAVNÉ UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 450/2019-74

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Rastislava Kaššáka a sudcov Jany Baricovej a Miloša Maďara (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky

[redacted], [redacted], [redacted] zastúpeného advokátom JUDr. Dušanom Szabóom, Nemocničná 7, Kráľovský Chlmec, proti postupu Okresného súdu Košice-okolie v konaní vedenom pod sp. zn. 11 C 73/2012 takto

r o z h o d o l :

Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. I. ÚS 450/2019-61 z 19. mája 2021 sa o p r a v u j e tak, že výrok nálezu v bode 3 má správne znieť

takto:

Okresný súd Košice-okolie **je povinný** nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume **640,66 eur** a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Dôvody vykonania opravy rozhodnutia

1. Ústavný súd nálezom č. k. I. ÚS 450/2019-61 z 19. mája 2021 (ďalej len „nález“) vyslovil porušenie základného práva sťažovateľa podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Košice-okolie v konaní vedenom pod sp. zn. 11 C 73/2012, prikázal Okresnému súdu Košice-okolie uhradiť sťažovateľovi priznanú sumu primeraného finančného zadost'učinenia 2 000 eur a uhradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 533,88 eur, a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti nálezu. Vo zvyšnej časti ústavný súd ústavnej sťažnosti nevyhoviel.

2. V bode 3 výroku opravovaného nálezu bola nesprávne uvedená suma trov právneho zastúpenia (533,88 eur) zodpovedajúca trovám za tri úkony právnej služby bez DPH, a to z dôvodu, že priznaná suma náhrady trov konania nebola pri vyhotovovaní písomného znenia nálezu zvýšená o sumu DPH. Z obsahu spisu je zrejmé, že sťažovateľ si ústavnou sťažnosťou uplatnil len nárok na náhradu trov konania, pričom až 6. apríla 2021 zaslal ústavnému súdu vyčíslenie trov konania (ďalej len „vyčíslenie trov konania“) a osvedčením preukázal, že je platiteľom dane z pridanej

hodnoty (č. l. 56 spisu). Sťažovateľ prostredníctvom právneho zástupcu elektronickým podaním označeným ako „*Žiadosť o vydanie opravného uznesenia*“ (doručený ústavnému súdu 14. júna 2021, pozn.) požiadal ústavný súd o priznanie náhrady trov konania podľa zaslaného vyčíslenia trov konania a o opravu výroku v bode 3 nálezu tak, že čísllovka 533,88 eur sa opraví na čísllovkou 663,35 eur spolu s DPH.

II.

Vykonanie opravy

3. Podľa § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Na podklade odôvodnenia nálezu (bod 30 a 31 nálezu, pozn.) a v spojení so žiadosťou o vydanie opravného uznesenia ústavný súd opravil v náleze uvedené číselné vyjadrenie sumy náhrady trov konania len v časti jej zvýšenia o 20 % daň z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“), t. j. o sumu 106,78 eur, pretože právny zástupca sťažovateľa je platiteľom DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Okresný súd Košice-okolie je povinný uhradiť sťažovateľovi trovy konania v takto opravenej správnej sume 640,66 eur s DPH, a to na účet jeho právneho zástupcu, JUDr. Dušana Szabóa, Nemocničná 7, Kráľovský Chlmec, do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia (per analogiam § 362 Civilného sporového poriadku). Táto oprava sa následne bezprostredne týka a svojím obsahom v konštatovanom rozsahu zasahuje aj do odôvodnenia v časti V nálezu, týkajúcej sa trov konania (bod 29 až 32 nálezu).

5. Vzhľadom na to, že v bode 3 výroku písomného vyhotovenia nálezu bola uvedená zrejma nesprávnosť, ústavný súd podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 224 Civilného sporového poriadku opravil bod 3 výroku nálezu ústavného súdu tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 29. júna 2021

Rastislav Kaššák
predseda senátu