



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 48/2026-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného IVANOVIČ LEGAL s.r.o., Štúrova 11, Bratislava, proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Cdo/47/2025 z 26. februára 2026, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1516/2026, a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného IVANOVIČ LEGAL s.r.o., Štúrova 11, Bratislava, proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Cdo/47/2025 z 26. februára 2026, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1519/2026, takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1516/2026 a sp. zn. Rvp 1519/2026 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1516/2026.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu boli 5. júna 2026 doručené samostatné ústavné sťažnosti sťažovateľa [REDACTED] a [REDACTED], ktorými namietajú porušenie základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), podľa čl. 36 ods. 1 a 3 Listiny základných práv a slobôd a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd totožným rozsudkom najvyššieho súdu sp. zn. 5Cdo/47/2025 z 26. februára 2026 (ďalej len „rozsudok najvyššieho súdu“). Obaja sťažovatelia navrhujú napadnutý rozsudok najvyššieho súdu zrušiť a vec vrátiť najvyššiemu súdu na ďalšie konanie. Zároveň navrhujú priznať im náhradu trov konania pred ústavným súdom.

2. Ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 1516/2026 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2026 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 17. decembra 2025 (ďalej len „rozvrh práce“) členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 1519/2026 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom prvého senátu ústavného súdu.

4. V rámci oboch ústavných sťažností sú sťažovatelia zastúpení tým istým právnym zástupcom, atakujú totožné rozhodnutie a namietajú porušenie totožných práv.

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) na prípadné spojenie vecí primerane použiť § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že obe spolu skutkovo a právne súvisia – sťažovatelia namietajú v oboch ústavných sťažnostiach porušenie tých istých práv rovnakým porušovateľom a rozhodnutím, pričom ich argumentácia smerujúca proti rozsudku najvyššieho súdu je vo svojej podstate obsahovo totožná.

8. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v záujme hospodárnosti konania ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1516/2026 a sp. zn. Rvp 1519/2026 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1516/2026 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 24 ods. 6, § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 163 ods. 3, § 168, § 175, § 179 alebo § 225 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak,

že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. júna 2026

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky