



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 714/2013-10

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 11. decembra 2013 predbežne prerokoval sťažnosť obchodnej spoločnosti P., s. r. o., B., zastúpenej advokátom doc. JUDr. B. F., PhD., A., s. r. o., B., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 9 NcC 11/2013 z 31. januára 2013 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť obchodnej spoločnosti P., s. r. o., o d m i e t a pre neprípustnosť.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 1. augusta 2013 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti P., s. r. o. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorými namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Krajského súdu v Žiline (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 9 NcC 11/2013 z 31. januára 2013 a jemu predchádzajúcim postupom.

II.A

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

II.B

Podľa § 24 písm. a) zákona o ústavnom súde návrh nie je prípustný, ak sa týka veci, o ktorej ústavný súd už rozhodol.

Ústavný súd zistil, že svojím uznesením sp. zn. I. ÚS 580/2013 z 2. októbra 2013 rozhodol o odmietnutí viacerých sťažností sťažovateľky vo vzťahu ku konaniam o námietkach zaujatosti vedených krajským súdom pod sp. zn. 7 NcC 10/2013, sp. zn. 10 NcC 16/2013, sp. zn. 9 NcC 11/2013, sp. zn. 7 NcC 18/2013, sp. zn. 9 NcC 290/2013, sp. zn. 9 NcC 286/2013, sp. zn. 5 NcC 77/2013, sp. zn. 10 NcC 78/2013,

sp. zn. 8 NcC 62/2013, sp. zn. 8 NcC 63/2013, sp. zn. 9 NcC 81/2013, sp. zn. 7 NcC 80/2013, sp. zn. 8 NcC 80/2013, sp. zn. 8 NcC 65/2013, sp. zn. 7 NcC 64/2013, sp. zn. 7 NcC 67/2013, sp. zn. 8 NcC 67/2013, sp. zn. 9 NcC 65/2013, sp. zn. 5 NcC 65/2013, sp. zn. 9 NcC 69/2013, sp. zn. 7 NcC 63/2013, sp. zn. 9 NcC 63/2013, sp. zn. 10 NcC 65/2013, sp. zn. 8 NcC 70/2013, sp. zn. 10 NcC 59/2013, sp. zn. 7 NcC 62/2013, sp. zn. 5 NcC 62/2013, sp. zn. 7 NcC 77/2013, sp. zn. 9 NcC 17/2013, sp. zn. 7 NcC 69/2013, sp. zn. 9 NcC 79/2013, sp. zn. 7 NcC 78/2013, sp. zn. 7 NcC 81/2013, sp. zn. 8 NcC 58/2013, sp. zn. 9 NcC 58/2013, sp. zn. 7 NcC 9/2013, sp. zn. 10 NcC 6/2013, sp. zn. 7 NcC 193/2013, sp. zn. 9 NcC 5/2013, sp. zn. 7 NcC 12/2013, sp. zn. 9 NcC 12/2013, sp. zn. 7 NcC 15/2013, sp. zn. 9 NcC 10/2013, sp. zn. 8 NcC 13/2013, sp. zn. 10 NcC 18/2013, sp. zn. 8 NcC 11/2013, sp. zn. 8 NcC 10/2013, sp. zn. 7 NcC 11/2013, sp. zn. 7 NcC 19/2013, sp. zn. 8 NcC 12/2013, sp. zn. 7 NcC 17/2013 a sp. zn. 10 NcC 10/2013; uvedené sťažnosti boli spojené na spoločné konanie a odmietnuté z dôvodu nedostatku právomoci ústavného súdu na ich prerokovanie a rozhodnutie.

Z uvedeného teda vyplýva, že aj v konaní vedenom ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 19961/2013 vystupujú identickí účastníci, predmet konania a sťažovateľka sa domáha vyslovenia porušenia rovnakých práv vo vzťahu ku konaniu krajského súdu, o ktorom už ústavný súd rozhodol svojím uznesením sp. zn. I. ÚS 580/2013 z 2. októbra 2013. Inými slovami, sťažovateľka sa domáha toho, aby ústavný súd konal vo veci, o ktorej už raz právoplatne rozhodol, bez toho, aby sa zmenili podmienky konania, vzhľadom na čo ústavný súd rozhodol tak, že sťažnosť odmietol pre jej neprípustnosť [§ 24 písm. a) zákona o ústavnom súde].

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. decembra 2013