



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 5/2015-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 1. júla 2015 prerokoval sťažnosť obchodnej spoločnosti [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej advokátom JUDr. Jozefom Polákom, Radlinského 1718, Dolný Kubín, vo veci namietaného porušenia jej základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 14 Cob 182/2012 z 9. mája 2013 vedenú Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. IV. ÚS 554/2013 a sťažnosť obchodnej spoločnosti [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej advokátom JUDr. Jozefom Polákom, Radlinského 1718, Dolný Kubín, vo veci namietaného porušenia jej základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 14 Cob 182/2012 zo 16. apríla 2013 vedenú Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 65/2014 a takto

**rozhodol:**

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. IV. ÚS 554/2013 a sp. zn. I. ÚS 65/2014 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. IV. ÚS 554/2013.

## **O d ô v o d n e n i e :**

### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 26. júna 2013 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľka“), vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 18094/2013, vo veci namietaného porušenia jej základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Krajského súdu v Žiline (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 14 Cob 182/2012 zo 16. apríla 2013. Predmetná vec bola pridelená sudkyňi Ľudmile Gajdošíkovej, ktorá podľa rozvrhu práce ústavného súdu (ďalej len „rozvrh práce“) na rok 2013 schváleného plénom ústavného súdu 13. februára 2013 bola členkou IV. senátu. Sťažnosť bola uznesením sp. zn. IV. ÚS 554/2013 z 23. septembra 2013 prijatá na ďalšie konanie.

Dňa 26. júla 2013 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť sťažovateľky vedená ústavným súdom pod sp. zn. 16844/2013, vo veci namietaného porušenia jej základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rozsudkom krajského súdu sp. zn. 14 Cob 182/2012 z 9. mája 2013 (ďalej len „rozsudok z 9. mája 2013“). Predmetná vec bola pridelená sudkyňi Marianne Mochnáčovej, ktorá podľa rozvrhu práce na rok 2013 schváleného plénom ústavného súdu 13. februára 2013 (v spojení s jeho dodatkom schváleným 3. júla 2013) bola členkou I. senátu. Sťažnosť bola uznesením sp. zn. I. ÚS 65/2014 z 5. marca 2014 prijatá na ďalšie konanie.

Sťažovateľka v oboch sťažnostiach namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením krajského súdu sp. zn. 14 Cob 182/2012 zo 16. apríla 2013, ktorým tento súd nevyhovel návrhu na zmenu účastníka konania na strane žalobcu (vec vedená ústavným súdom pod sp. zn. IV. ÚS 554/2013), ako aj rozsudkom krajského súdu sp. zn. 14 Cob 182/2013 z 9. mája 2013 (vec vedená ústavným súdom pod sp. zn. I. ÚS 65/2014).

Podľa ustanovenia § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“). Podľa ustanovenia § 112 OSP môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu vedených pod sp. zn. IV. ÚS 554/2013 a sp. zn. I. ÚS 65/2014 vyplýva, že tieto dve sťažnosti spolu skutkovo mimoriadne úzko súvisia, ich predmety spočívajú v domáhaní sa ochrany totožných práv a právom chránených záujmov v konaniach proti orgánom verejnej moci (krajskému súdu), uvedené sťažnosti smerujú proti rozhodnutiam vydaným v tom istom konaní, ktoré na seba v konečnom dôsledku nadväzujú, a zároveň sa tieto sťažnosti týkajú toho istého účastníka, t. j. sťažovateľky.

Na základe uvedeného ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. IV. ÚS 554/2013 a sp. zn. I. ÚS 65/2014 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. IV. ÚS 554/2013.

Tieto skutočnosti boli podkladom pre záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 1. júla 2015