



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 16/2021-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach obchodných spoločností **Digital Park II, s. r. o.**, Digital Park II, Eisteinova 25, Bratislava, IČO 51 009 773 (Rvp 212/2021), a **Penta Investments, s. r. o.**, Digital Park II, Eisteinova 25, Bratislava, IČO 47 258 896 (Rvp 216/2021), oboch zastúpených Advokátskou kanceláriou Mgr. Marek Benedik, s. r. o., Rudnayovo námestie 1, Bratislava, IČO 47 247 959, v mene ktorej koná konateľ a advokát Mgr. Marek Benedik, proti príkazu Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry ČVS: PPZ-NKA-OBA-2020/1478-V z 1. decembra 2020 na vykonanie prehliadky iných priestorov a pozemkov a udeleniu súhlasu prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky s nariadením vykonania prehliadky iných priestorov a pozemkov (Rvp 212/2021) a proti postupu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry pri vykonávaní prehliadky iných priestorov a pozemkov 1. decembra 2020, resp. postupu Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry podľa príkazu Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry na prehliadku iných priestorov a pozemkov ČVS: PPZ-NKA-OBA-2020/1478-V z 1. decembra 2020 (Rvp 216/2021) takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 212/2021 a sp. zn. Rvp 216/2021 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 212/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Obchodná spoločnosť Digital Park II, s. r. o., Digital Park II, Eisteinova 25, Bratislava, IČO 51 009 773 (ďalej aj „sťažovateľ I“), sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu

1. februára 2021 a doplnenou 1., 2. a 26. februára 2021 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na ochranu súkromia podľa čl. 16 ods. 1, čl. 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na ochranu majetku garantovaného čl. 20 ods. 1 ústavy, práva na pokojné užívanie majetku garantovaného čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) a základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy vydaním príkazu Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry ČVS: PPZ-NKA-OBA-2020/1478-V z 1. decembra 2020 na vykonanie prehliadky iných priestorov a pozemkov a udelením súhlasu prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky s nariadením vykonania prehliadky iných priestorov a pozemkov týmto príkazom. Predmetný príkaz žiada sťažovateľ I zrušiť a priznať náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 212/2021 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Obchodná spoločnosť Penta Investments, s. r. o., Digital Park II, Eisteinova 25, Bratislava, IČO 47 258 896 (ďalej aj „sťažovateľ II“), sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 1. februára 2021 a doplnenou 26. februára 2021 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na ochranu súkromia podľa čl. 16 ods. 1, čl. 19 ods. 2 ústavy, základného práva na ochranu dobrej povesti podľa čl. 19 ods. 1 ústavy, základného práva na ochranu majetku garantovaného čl. 20 ods. 1 ústavy, práva na pokojné užívanie majetku garantovaného čl. 1 dodatkového protokolu a základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy postupom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, resp. postupom Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry pri vykonávaní prehliadky iných priestorov a pozemkov na základe príkazu Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry vydaného pod ČVS: PPZ-NKA-OBA-2020/1478-V z 1. decembra 2020 (príkaz uvedený v predchádzajúcom bode tohto odôvodnenia). Sťažovateľ II v petite podanej ústavnej sťažnosti požaduje okrem vyslovenia porušenia označených základných práv priznanie náhrady trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 216/2021 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou ústavných sťažností sťažovateľov je nesúhlas sťažovateľa I s vydaním príkazu na vykonanie prehliadky iných priestorov a pozemkov vyšetrovateľkou Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry ČVS: PPZ-NKA-OBA-2020/1478-V z 1. decembra 2020, ako aj s udelením súhlasu prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky s nariadením vykonania prehliadky iných priestorov a pozemkov na podklade predmetného príkazu (Rvp 212/2021) a nesúhlas sťažovateľa II so spôsobom vykonania prehliadky iných priestorov a pozemkov na podklade predmetného príkazu v jeho priestoroch (Rvp 216/2021). Ide o rovnaký príkaz a tú istú prehliadku, pričom sťažovateľ I namieta samostatne podanou ústavnou sťažnosťou aj spôsob výkonu tejto prehliadky (Rvp 215/2021) a sťažovateľ II namieta samostatne podanou ústavnou sťažnosťou aj (samotné) vydanie predmetného príkazu (Rvp 213/2021). Tým sú dané priame obsahové prepojenie a vecná nadväznosť oboch ústavných sťažností sťažovateľa I a sťažovateľa II zastúpených v konaní pred ústavným súdom tým istým

právnym zástupcom a s použitím obdobnej právnej argumentácie (obaja namietajú samotné vydanie predmetného príkazu a samostatne podanými ústavnými sťažnosťami potom jeho vykonanie).

II. K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností sťažovateľov I a II a v konkrétnych súvislostiach z bodu 3 tohto odôvodnenia vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, resp. sú z hľadiska posúdenia uplatnených námietok vzájomne podmienené. Navyše obaja sťažovatelia sú zastúpení rovnakým právnym zástupcom, namietajú porušenie tých istých práv podľa ústavy a dodatkového protokolu a ich námietky smerujú v podstate k rovnakému orgánu verejnej moci, ktorý predmetný príkaz nielen vydal, ale aj vykonal.

7. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 212/2021 a sp. zn. Rvp 216/2021 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť oboch ústavných sťažností, plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2021 rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 212/2021.

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. marca 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky