



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 243/04-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 23. novembra 2004 predbežne prerokoval sťažnosť D. K., bytom B., vo veci porušenia jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Pezinok v konaní vedenom pod sp. zn. 24 C 91/03, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť D. K. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 24. septembra 2004 doručené podanie D. K., bytom B., (ďalej len „sťažovateľka“), označené ako „*Sťažnosť na Mgr. N. - Okresný súd Pezinok – 24 C 91/03*“, z ktorého obsahu vyplynulo, že zámerom sťažovateľky bolo podať sťažnosť podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) vo veci porušenia jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy.

Pretože podanie nespĺňalo zákonom predpísané náležitosti, ústavný súd vyzval sťažovateľku na jeho doplnenie, pričom ju súčasne informoval o náležitostiach sťažnosti

ustanovených v § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) vrátane povinného právneho zastúpenia advokátom v konaní pred ústavným súdom.

Sťažovateľka na výzvu ústavného súdu nereagovala, a preto ústavný súd odmietol jej sťažnosť pre nesplnenie zákonom ustanovených náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 23. novembra 2004