



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 68/07-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 5. júna 2007 predbežne prerokoval sťažnosť M. V., Š., proti výsledku volieb starostu obce Š. konaných 2. decembra 2006 a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť M. V. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 12. decembra 2006 doručená sťažnosť M. V., Š. (ďalej len „sťažovateľ“), proti výsledku volieb starostu obce Š..

Sťažovateľ vo svojej sťažnosti uviedol:

*„Za voličku vyzdvihol vo volebnej miestnosti bez jej prítomnosti hlasovacie lístky syn a vyniesol ich von pod holé nebo na parkovisko do auta, kde sedela jeho mama. Pritom bola z volebnej komisie prítomná len jedna členka komisie a prišla k autu až potom, čo syn upravil hlasovací lístok sám a znovu ich priniesol do hlasovacej miestnosti sám bez doprovodu členky komisie. Prenosná schránka nebola v tomto prípade použitá a neboli pri hlasovaní aspoň dvaja členovia komisie.*

*Prenosná schránka s dvomi členmi komisie bola donesená aj k takým voličom, ktorí si to nežiadali.*

*Starší voliči tvrdia, že nevolili, ale v zozname voličov krúžok majú. Hlasovacie lístky zobralo príbuzenstvo, syn alebo dcéra, a zavreli sa do vedľajších miestností domu kde odhlasovali za nich. Upravili lístky tak ako im vyhovovalo. Mám zato, že takto nebola zachovaná tajnosť hlasovania a vôľa voliča bola zneužitá. Takto som prišiel minimálne o šesť hlasov. Volby na starostu skončili v môj neprospech v pomere 30:32.“*

Podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky ústavný súd rozhoduje o ústavnosti a zákonnosti volieb prezidenta Slovenskej republiky, volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, volieb do orgánov územnej samosprávy a volieb do Európskeho parlamentu.

Podľa § 60 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov návrh na začatie konania popri všeobecných náležitostiach uvedených v § 20 musí obsahovať aj osobitné náležitosti sťažnosti.

Pretože návrh nemal všetky zákonom požadované náležitosti, ústavný súd 19. apríla 2007 vyzval sťažovateľa, aby v určenej lehote svoju sťažnosť doplnil o chýbajúce náležitosti, a zároveň ho upozornil, že ak svoju sťažnosť v určenej lehote nedoplní, môže byť odmietnutá. Sťažovateľ výzvu prevzal 25. apríla 2007, avšak v určenej lehote nereagoval, preto ústavný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. júna 2007