



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 13/03

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 22. januára 2003 predbežne prerokoval sťažnosť P. U., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, I., vo veci porušenia základných práv zaručených v čl. 17 ods. 6 a 7, čl. 40, čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 48 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky rozsudkom Okresného súdu Bratislava II z 28. januára 1997 sp. zn. 3 T 50/96, uznesením Okresného súdu Levice z 2. decembra 1997 sp. zn. 5 Pp 295/97 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava I z 8. júla 1999 sp. zn. 6 T 12/99 a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť P. U. o d m i e t a ako podanú oneskorene.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 9. januára 2003 doručená sťažnosť P. U., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, I. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojich základných práv zaručených v čl. 17 ods. 6 a 7, čl. 40, čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 48 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) rozsudkom Okresného súdu Bratislava II z 28. januára 1997 sp. zn. 3 T 50/96, uznesením Okresného súdu Levice z 2. decembra 1997 sp. zn. 5 Pp 295/97 a rozsudkom

Okresného súdu Bratislava I z 8. júla 1999 sp. zn. 6 T 12/99. Sťažovateľ vo svojom podaní uviedol, že už dlhé roky sa snaží „cestou opravných prostriedkov dosiahnuť objektivitu, spravodlivosť a nové rozhodnutie“ v uvedených trestných veciach, pričom ani jeden z jeho opravných prostriedkov nebol doposiaľ akceptovaný.

Sťažovateľ svoju sťažnosť podaním doručeným ústavnému súdu 13. januára 2003 doplnil a najmä namietal, že uznesením Okresného súdu Levice z 2. decembra 1997 sp. zn. 5 Pp 295/97 bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený napriek skutočnosti, že súdom nariadené ústavné protitoxikomanické ochranné liečenie ešte neabsolvoval a „dňa 11. 9. 1998 som bol v čase spáchania tr. činu pod silným vplyvom návykových omamných látok a alkoholu“.

## II.

Ústavný súd ako nezávislý súdny orgán ochrany ústavnosti rozhoduje podľa čl. 127 ods. 1 ústavy o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania.

Sťažovateľ namietal rozsudok Okresného súdu Bratislava II z 28. januára 1997 sp. zn. 3 T 50/96, ktorý nadobudol právoplatnosť 20. marca 1997, uznesenie Okresného súdu v Leviciach z 2. decembra 1997 sp. zn. 5 Pp 295/97, ktoré nadobudlo právoplatnosť 2. decembra 1997, a rozsudok Okresného súdu Bratislava I z 8. júla 1999 sp. zn. 6 T 12/99, ktorý nadobudol právoplatnosť 20. októbra 1999.

Podľa ustanovenia § 53 ods. 3 zákona o ústavnom súde jednou z podmienok prijatia sťažnosti na konanie pred ústavným súdom podľa čl. 127 ústavy je podanie sťažnosti v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu, ktorým malo byť spôsobené namietané porušenie základného práva. Nedodržanie tejto lehoty je zákonom ustanoveným dôvodom na odmietnutie sťažnosti (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

Predmetná sťažnosť zo 7. januára 2003 bola ústavnému súdu doručená 9. januára 2003, teda po uplynutí dvojmesačnej lehoty ustanovenej zákonom pre tento druh konania pred ústavným súdom.

Z vyššie uvedených dôvodov ústavný súd rozhodol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 22. januára 2003