



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 11/2010-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 24. novembra 2010 predbežne prerokoval sťažnosť J. K., P., Ing. D. G., S., S. K., L., Mgr. D. K., P., Občianskeho združenia T., L., Ing. K. K., L., Ing. A. B., B., K. G., P., zastúpených JUDr. I. R., Advokátska kancelária, K., vedenú pod sp. zn. Rvp 6648/2010, sťažnosť Ing. D. G., S., Ing. P. H., H., Mgr. A. J., V., R. H., S., Ing. M. K., P., F. K., P., Mgr. Z. B., S., Lesoochranárskeho zoskupenia V., S., Ing. T. V., Z., Ing. D. L., O., M. P., P., Ing. V. Ž., R., Mgr. R. P., L., Ing. J. L., O., zastúpených JUDr. I. R., Advokátska kancelária, K., vedenú pod sp. zn. Rvp 6772/2010, a sťažnosť Mgr. J. Z., O., Mgr. Z. V., Z., D. R., S., Ing. Ľ. G., H., V. B., S., občianskeho združenia Z., o. z., S., K. H., O. a Ľ. L., C., zastúpených JUDr. I. R., Advokátska kancelária, K., vedenú pod sp. zn. Rvp 6773/2010 vo veci namietaného porušenia ich základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na účinnú účasť verejnosti počas prípravy vykonávacích predpisov a iných všeobecne použiteľných právne záväzných pravidiel orgánmi verejnej moci podľa čl. 8 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia uzneseniami Krajského súdu v Prešove v konaniach vedených pod sp. zn. 1 S 32/2010 z 26. mája 2010, sp. zn. 1 S 65/2010 z 11. júna 2010, sp. zn. 1 S 44/2010 z 26. mája 2010, sp. zn. 1 S 33/2010 z 25. mája 2010, sp. zn. 1 S 39/2010 z 3. júna 2010, sp. zn. 1 S 37/2010 z 25. mája 2010, sp. zn. 1 S 42/2010 z 26. mája 2010, sp. zn. 1 S 38/2010 z 26. mája 2010, sp. zn. 3 S 38/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 41/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 53/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 39/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 33/2010 z 21. júna 2010,

sp. zn. 3 S 32/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 52/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 50/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 55/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 30/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 56/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 51/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 40/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 25/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 1 S 56/2010 z 11. júna 2010, sp. zn. 1 S 53/2010 z 11. júna 2010, sp. zn. 1 S 51/2010 z 2. júla 2010, sp. zn. 1 S 55/2010 z 2. júla 2010, sp. zn. 1 S 50/2010 z 11. júna 2010, sp. zn. 1 S 49/2010 z 2. júla 2010, sp. zn. 1 S 35/2010 z 11. júna 2010, sp. zn. 1 S 57/2010 z 2. júla 2010, a takto

### **r o z h o d o l :**

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 6648/2010, sp. zn. Rvp 6772/2010 a sp. zn. Rvp 6773/2010 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 6648/2010.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 16. augusta 2010 faxom a 18. augusta 2010 poštou doručená sťažnosť J. K., Prešov, Ing. D. G., S., S. K., L., Mgr. D. K., P., občianskeho združenia T., L., Ing. K. K., L., Ing. A. B., B., K. G., P., vedenú pod sp. zn. Rvp 6648/2010 vo veci namietaného porušenia ich základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na účinnú účasť verejnosti počas prípravy vykonávacích predpisov a iných všeobecne použiteľných právne záväzných pravidiel orgánmi verejnej moci (ďalej len „právo na účinnú účasť verejnosti“) podľa čl. 8 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (ďalej len „Aarhuský dohovor“) uzneseniami Krajského súdu v Prešove (ďalej len „krajský súd“) v konaniach vedených pod sp. zn. 1 S 32/2010 z 26. mája 2010, sp. zn. 1 S 65/2010 z 11. júna 2010, sp. zn. 1 S 44/2010 z 26. mája 2010, sp. zn. 1 S 33/2010 z 25. mája 2010, sp. zn. 1 S 39/2010 z 3. júna 2010, sp. zn. 1 S 37/2010 z 25. mája 2010, sp. zn. 1 S 42/2010 z 26. mája 2010, sp. zn. 1 S 38/2010 z 26. mája 2010.

Sťažnosť bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi, ktorý je podľa Rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2010 schváleného plénom ústavného súdu 17. februára 2010 (ďalej

len „rozvrh práce“) členkou I. senátu ústavného súdu a je vedená pod sp. zn. Rvp 6648/2010.

Ústavnému súdu bola následne 6. septembra 2010 doručená sťažnosť Ing. D. G., S., Ing. P. H., H., Mgr. A. J., V., R. H., S., Ing. M. K., P., F. K., P., Mgr. Z. B., S., Lesoochránárskeho zoskupenia V., Ing. T. V., Z., Ing. D. L., O., M. P., P., Ing. V. Ž., R., Mgr. R. P., L., Ing. J. L., O., vedená pod sp. zn. Rvp 6772/2010 vo veci namietaného porušenia ich základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na účinnú účasť verejnosti podľa čl. 8 Aarhuského dohovoru uzneseniami krajského súdu v konaniach vedených pod sp. zn. 3 S 38/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 41/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 53/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 39/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 33/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 32/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 52/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 50/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 55/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 30/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 56/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 51/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 40/2010 z 21. júna 2010, sp. zn. 3 S 25/2010 z 21. júna 2010.

Sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom III. senátu ústavného súdu a je vedená pod sp. zn. Rvp 6772/2010.

Ústavnému súdu bola 6. septembra 2010 zároveň doručená sťažnosť Mgr. J. Z., O., Mgr. Z. V., Z., D. R., S., Ing. Ľ. G., H., V. B., S., občianskeho združenia Z., S., K. H., O., Ľ. L., C., vedená pod sp. zn. Rvp 6773/2010 vo veci namietaného porušenia ich základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na účinnú účasť verejnosti podľa čl. 8 Aarhuského dohovoru uzneseniami krajského súdu v konaniach vedených pod sp. zn. 1 S 56/2010 z 11. júna 2010, sp. zn. 1 S 53/2010 z 11. júna 2010, sp. zn. 1 S 51/2010 z 2. júla 2010, sp. zn. 1 S 55/2010 z 2. júla 2010, sp. zn. 1 S 50/2010 z 11. júna 2010, sp. zn. 1 S 49/2010 z 2. júla 2010, sp. zn. 1 S 35/2010 z 11. júna 2010, sp. zn. 1 S 57/2010 z 2. júla 2010.

Sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom III. senátu ústavného súdu a je vedená pod sp. zn. Rvp 6773/2010.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho

sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha vecí to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“).

Podľa § 112 ods. 1 OSP môže súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie vecí, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu sp. zn. Rvp 6648/2010 a sp. zn. Rvp 6772/2010 a sp. zn. Rvp 6773/2010 vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo súvisia, pretože predmetom sťažností všetkých sťažovateľov je namietané porušenie ich základného práva na súdnu a inú ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na účinnú účasť verejnosti podľa čl. 8 Aarhuského dohovoru v označených konaniach proti nečinnosti orgánu verejnej správy vedených krajským súdom (v širšej súvislosti s prerokovaním zámeru zón Tatranského národného parku). Navyše, sťažovatelia sú zastúpení tou istou právnou zástupkyňou a ich sťažnosti sú po formálnej aj obsahovej stránke takmer identické, odlišujú sa iba osobami sťažovateľov a označením napádaných rozhodnutí krajského súdu.

Vzhľadom na uvedené ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 6648/2010, sp. zn. Rvp 6772/2010 a sp. zn. Rvp 6773/2010 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 6648/2010.

Tieto skutočnosti boli podkladom na záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. novembra 2010