



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 8/03-17

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 19. februára 2003 predbežne prerokoval sťažnosť P. B., bytom D. O., ktorou namieta porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu v Trnave v konaní vedenom pod sp. zn. 14 Nc 1584/00, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť P. B. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 9. októbra 2002 doručená sťažnosť P. B., bytom D. O. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Okresného súdu v Trnave v konaní vedenom pod sp. zn. 14 Nc 1584/00.

Sťažnosť sťažovateľa nespĺňala náležitosti návrhu na začatie konania pred ústavným súdom ustanovené najmä v § 20, § 50 a § 53 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním

a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). K sťažnosti nebolo pripojené splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právnika na zastupovanie sťažovateľa v konaní pred ústavným súdom, tak ako to ustanovuje § 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Ústavný súd výzvou z 15. októbra 2002 vyzval sťažovateľa a určil mu lehotu 15 dní na odstránenie nedostatkov náležitostí návrhu na začatie konania pred ústavným súdom. Vo výzve bol sťažovateľ zároveň upozornený na možný postup podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Sťažovateľ výzvu prevzal 18. októbra 2002.

Sťažovateľ v odpovedi na výzvu doručenej ústavnému súdu 24. októbra 2002 požiadal ústavný súd o ustanovenie právneho zástupcu na jeho zastupovanie pred ústavným súdom z dôvodov: „splnomocnenie advokáta na zastupovanie nemám, nakoľko som nezamestnaný a finančné možnosti mi nedovoľujú zaplatiť si ho. Preto žiadam, ak to zákon umožňuje o Vami pridelenie advokáta, ktorý by ma formálne v uvedenej veci zastupoval.“ Nedostatky podania, na ktoré bol výzvou ústavného súdu upozornený, neodstránil a vo svojej odpovedi uviedol: „všetky náležitosti týkajúce sa mojej žaloby som Vám už zaslal. Ak treba niečo viac, obráťte sa na Okresný súd v Trnave. Možno budete mať pri čakaní na odpoveď viac šťastia ako ja.“ Zároveň uvádza: „Žiadne rozhodnutie, opatrenie alebo dôkaz okrem tých ktoré som vám zaslal, nemám. O žiadnom inom zásahu neviem. Ak existuje tak sa treba obrátiť na Okresný súd v Trnave, ktorý je ak dobre predpokladám vašou nižšou inštitúciou a tam Vám poskytnú požadované veci, nakoľko so mnou nekomunikujú.“

Ústavný súd uznesením č. k. IV. ÚS 8/03-13 zo 16. januára 2003 žiadosti P. B. o ustanovenie právneho zástupcu z dôvodov zrejme bezúspešného uplatňovania nároku na ochranu ústavnosti nevyhovel (uznesenie sťažovateľ prevzal 27. januára 2003).

Podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Sťažnosť nemá náležitosti predpísané zákonom, sťažovateľ napriek výzve ústavného súdu nedostatky návrhu neodstránil, a preto ústavný súd sťažnosť podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. februára 2003