



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 135/03-5

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 9. júla 2003 predbežne prerokoval sťažnosť L. Č., Ž. n. H., vo veci porušenia základného práva podľa čl. 12 Ústavy Slovenskej republiky rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom zo 7. marca 2002 č. k. 9 C 839/99-124 a rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 9. októbra 2002 sp. zn. 15 Co 1100/02 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť L. Č. o d m i e t a ako podanú oneskorene.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 26. júna 2003 doručená sťažnosť L. Č., bytom Ž. n. H. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho práva podľa čl. 12 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom zo 7. marca 2002 č. k. 9 C 839/99-124 a rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 9. októbra 2002 sp. zn. 15 Co 1100/02.

Sťažovateľ vo svojej sťažnosti uviedol, že k porušeniu jeho označeného základného práva došlo v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, v ktorom

samosudca „*znemožnil posúdiť spravodlivo a nezaujato dané skutočnosti a vedome poškodil*“ sťažovateľa.

Sťažovateľ k svojej sťažnosti pripojil aj fotokópiu rozsudku Okresného súdu v Žiari nad Hronom zo 7. marca 2002 č. k. 9 C 839/99-124 a rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 9. októbra 2002 sp. zn. 15 Co 1100/02. Z doložky právoplatnosti na rozhodnutí uvedeného krajského súdu vyplýva, že napadnuté rozsudky nadobudli právoplatnosť 20. decembra 2002.

II.

Ústavný súd ako nezávislý súdny orgán ochrany ústavnosti rozhoduje podľa čl. 127 ods. 1 ústavy o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Podľa čl. 127 ods. 2 ústavy ak ústavný súd vyhovie sťažnosti, svojím rozhodnutím vysloví, že právoplatným rozhodnutím, opatrením alebo iným zásahom boli porušené práva alebo slobody podľa odseku 1, a zruší také rozhodnutie, opatrenie alebo iný zásah (...).

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania.

Sťažovateľ namietal porušenie svojho práva podľa čl. 12 ústavy rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom zo 7. marca 2002 č. k. 9 C 839/99-124 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 9. októbra 2002 č. k. 15 Co 1100/02, ktoré nadobudli právoplatnosť 22. decembra 2002.

Podľa ustanovenia § 53 ods. 3 zákona o ústavnom súde jednou z podmienok prijatia sťažnosti na konanie pred ústavným súdom podľa čl. 127 ústavy je podanie sťažnosti v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu, ktorým malo byť spôsobené namietané porušenie základného práva.

Predmetná sťažnosť bola ústavnému súdu osobne doručená 26. júna 2003, teda po uplynutí dvojmesačnej lehoty ustanovenej zákonom na podanie sťažnosti podľa čl. 127 ods. 1 ústavy.

Z vyššie uvedených dôvodov ústavný súd rozhodol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. júla 2003