



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 8/2014-5

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 17. decembra 2014 prerokoval sťažnosť Z. V., zastúpeného advokátom Mgr. Martinom Škublom, Advokátska kancelária Škubla & Partneri s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava, vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 19 ods. 2 a 3, čl. 22 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základných práv podľa čl. 10 ods. 2 a 3, čl. 36 ods. 1 a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave sp. zn. Ntt-2-D-100/2006 z 26. januára 2006 a takto

### **r o z h o d o l :**

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 18094/2013 a sp. zn. Rvp 9195/2014 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 18094/2013.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 28. augusta 2013 doručená sťažnosť J. H. (vedená pod sp. zn. Rvp 18094/2013), zastúpeného advokátom Mgr. Martinom Škublom, Advokátska kancelária Škubla & Partneri s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava, ktorá bola pridelená sudcovi spravodajcovi,

ktorý bol podľa rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2013 schváleného plénom ústavného súdu 13. februára 2013 (ďalej len „rozvrh práce“) členom tretieho senátu.

Dňa 30. augusta 2013 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť Z. V. (vedená pod sp. zn. Rvp 18101/2013), zastúpeného advokátom Mgr. Martinom Škublom, Advokátska kancelária Škubla & Partneri s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava, ktorá bola pridelená inému sudcovi spravodajcovi, ktorý bol tiež členom tretieho senátu ústavného súdu podľa tohto rozvrhu práce.

Obaja sťažovatelia v sťažnostiach namietali porušenie svojich základných práv podľa čl. 19 ods. 1, 2 a 3, čl. 21 ods. 1 a 3 a čl. 22 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), čl. 10 ods. 1, 2 a 3 a čl. 12 ods. 1 a 3 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práv podľa čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) nezákonnými zásahmi a postupom Slovenskej informačnej služby v ich veciach.

Uznesením ústavného súdu č. k. III. ÚS 519/2013-53 z 29. októbra 2013 boli sťažnosti vedené pod sp. zn. Rvp 18094/2013 a sp. zn. Rvp 18101/2013 s prihliadnutím na ich obsah a z nich vyplývajúcu ich právnu a skutkovú súvislosť, totožnosť rozhodnutí, ktorými podľa sťažovateľov došlo k porušeniu ich práv, ako aj totožnosť orgánu verejnej moci, ktorý ich vydal, spojené na spoločné konanie, ktoré je ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 18094/2013.

Dňa 1. augusta 2014 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť Z. V., zastúpeného advokátom Mgr. Martinom Škublom, Advokátska kancelária Škubla & Partneri s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava (vedená pod sp. zn. Rvp 9195/2014), vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 19 ods. 2 a 3, čl. 22 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 10 ods. 2 a 3, čl. 36 ods. 1 a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, ako aj práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave sp. zn. Ntt-2-D-100/2006 z 26. januára 2006. Sťažnosť bola pridelená sudcovi

spravodajcovi, ktorý bol podľa rozvrhu práce na rok 2014 z 26. februára 2014 členom II. senátu ústavného súdu.

Podľa ustanovenia § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“). Podľa ustanovenia § 112 OSP môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu vedených pod sp. zn. Rvp 18094/2013 a sp. zn. Rvp 9195/2014 vyplýva, že sťažnosti spolu skutkovo úzko súvisia.

Na základe uvedeného ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 18094/2013 a sp. zn. Rvp 9195/2014 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 18094/2013.

Tieto skutočnosti boli podkladom pre záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. decembra 2014