

Odlišné stanovisko sudcu Milana Ľalíka

PL. ÚS 8/2013

Úvahy, ktoré ma viedli k záveru, že návrhu nemalo byť vyhovené ani vo vzťahu k ustanoveniu § 28 ods. 2 druhej vety zákona o ústavnom súde som vysvetlil v odlišnom stanovisku z 5. júna 2013 v bode 2 písm. a) proti uzneseniu o prijatí návrhu na ďalšie konanie.

Preto na tomto mieste nepovažujem za nevyhnutné tieto dôvody opakovať, len dodávam, že čl. 131 ods. 1 ústavy nie je referenčným kritériom pre namietané zákonné ustanovenie procesného charakteru.

V Košiciach 17. septembra 2014