



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 88/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 28. mája 2002 predbežne prerokoval návrh E. V., bytom V., ktorým namietal porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov upraveného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu v Nitre v konaní vedenom pod neuvedenou spisovou značkou, v ktorom sa ako žalobca domáha voči Krajskému súdu v Bratislave ako žalovanému zaplataenia nemajetkovej ujmy v sume 3 000 000 Sk, a takto

### **r o z h o d o l :**

Návrh E. V. o d m i e t a pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 27. februára 2002 doručený návrh E. V., bytom V. (ďalej len „navrhovateľ“), ktorým namietal porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov ustanoveného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Okresného súdu v Nitre v konaní vedenom pod neuvedenou spisovou značkou, v ktorom sa ako žalobca domáha voči Krajskému súdu v Bratislave ako žalovanému zaplataenia nemajetkovej ujmy v sume 3 000 000 Sk.

Návrh neobsahoval zákonom ustanovené náležitosti a nebolo k nemu pripojené kvalifikované splnomocnenie na zastupovanie navrhovateľa v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom. Navrhovateľ nedoplnil návrh ani po výzve ústavného súdu, ktorá mu bola doručená 2. apríla 2002, pričom tak mal urobiť v lehote do 30 dní od jej doručenia.

Podľa § 25 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd každý návrh na začatie konania predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí senátu ústavného súdu. Návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy zjavne neopodstatnené alebo podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ak ústavný súd navrhovateľa na takéto vady návrhu upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

Z týchto dôvodov ústavný súd po predbežnom prerokovaní návrh navrhovateľa podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí.

