



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 1/01-26

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte na neverejnom zasadnutí 18. júna 2001 vo veci návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/1992 z 9. decembra 1992 o státi, odťahovaní vozidiel a odstraňovaní opustených vozidiel na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s Ústavou Slovenskej republiky, so zákonom Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a so zákonom č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Konanie vo veci návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/1992 z 9. decembra 1992 o státi, odťahovaní vozidiel a odstraňovaní opustených vozidiel na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s Ústavou Slovenskej republiky, zákonom Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zákonom č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 8. decembra 2000 doručený návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „navrhovateľ“ alebo „generálny prokurátor“) na začatie konania podľa čl. 125 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/1992 z 9. decembra 1992 o státi, odťahovaní vozidiel a odstraňovaní opustených vozidiel na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „všeobecne záväzné nariadenie“) s čl. 2 ods. 3, čl. 12 ods. 1, čl. 13 ods. 1 a 4, čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 71 ods. 2 ústavy, s ustanoveniami § 6 ods. 1 druhej a tretej vety zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ako aj s § 123, § 126 ods. 1, § 489 a § 151b ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

Ústavný súd uznesením č. k. II. ÚS 1/01-13 z 10. januára 2001 prijal návrh generálneho prokurátora na ďalšie konanie a podľa § 39 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) vyzval primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy listom z 12. januára 2001, aby sa k návrhu generálneho prokurátora vyjadril.

Listom č. prim. 312/2001 z 24. januára 2001 primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy oznámil, že vo veci netrvá na ústnom pojednávaní, stotožňuje sa s návrhom generálneho prokurátora s odôvodnením, že „orgány hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy sa zaoberali otázkou súladu všeobecne záväzného nariadenia... na základe podnetov Krajskej prokuratúry v Bratislave zo dňa 5. 4. 2000 a 18. 9. 2000, pričom dospeli k názoru, že napadnuté všeobecne záväzné nariadenie je neaktuálne a prekonané inými právnymi normami, a preto je potrebné jeho zrušenie.“

Primátor hlavného mesta Slovenskej republiky listom č. prim. 985/2001 z 11. mája 2001 ústavnému súdu oznámil, že všeobecne záväzné nariadenie bolo prerokované a zrušené na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy 10. mája 2001 uznesením č. 564/2001, ktorým bolo schválené všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2001 s účinnosťou od 15. júna 2001.

Podľa § 41a ods. 4 zákona o ústavnom súde: „Ak preskúmané právne predpisy stratia platnosť pred vyhlásením nálezú ústavného súdu, konanie sa zastaví.“

Vzhľadom na skutočnosť, že napadnuté všeobecne záväzné nariadenie stratilo platnosť skôr, ako ústavný súd vo veci vyhlásil nález, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.