



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 161/02-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 25. septembra 2002 predbežne prerokoval sťažnosť J. P., bytom V. n. T., vo veci porušenia jeho práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd Okresným súdom Stará Ľubovňa vo veci vedenej pod sp. zn. 8 C 1486/99, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. P. o d m i e t a pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 26. augusta 2002 doručené podanie J. P. (ďalej len „sťažovateľ“), bytom V. n. T., označené ako „Sťažnosť podľa článku 127 Ústavy Slovenskej republiky“. Z jeho obsahu vyplynulo, že sťažovateľ namieta porušenie jeho práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd Okresným súdom Stará Ľubovňa vo veci vedenej pod sp. zn. 8 C 1486/99, pričom žiada, aby ústavný súd prikázal tomuto súdu konať v označenej veci a aby sťažovateľovi priznal primerané finančné zadosťučinenie podľa čl. 127 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky.

Podanie sťažovateľa v predloženej podobe neobsahovalo náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a nebolo k nemu pripojené splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právnika na zastupovanie sťažovateľa v konaní pred ústavným súdom. Ústavný súd preto vyzval sťažovateľa listom z 10. septembra 2002, aby svoje podanie doplnil o predpísané náležitosti v lehote 10 dní od doručenia výzvy. V poučení ústavný súd uviedol, že pokiaľ jeho sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd ju odmietne.

Sťažovateľ v určenej lehote síce reagoval na výzvu ústavného súdu podaním z 18. septembra 2002, avšak svoju sťažnosť nedoplnil o požadované náležitosti. Z týchto dôvodov ústavný súd túto sťažnosť po predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. septembra 2002