



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 382/2012-24

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 15. januára 2013 o sťažnosti Š. K., L., zastúpeného spoločnosťou H., s. r. o., B., v mene ktorej koná advokát a konateľ Mgr. P. K., vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a práva na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 86/2004 takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti Š. K. **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 6. augusta 2012 doručená sťažnosť Š. K. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava I (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 86/2004. Následne ústavný súd

uznesením č. k. III. ÚS 382/2012-10 z 23. augusta 2012 prijal sťažnosť sťažovateľa na ďalšie konanie.

V súvislosti s prerokovaním sťažnosti vo veci samej a obstarávaním podkladov pre rozhodnutie bolo 23. novembra 2012 ústavnému súdu doručené vyjadrenie okresného súdu sp. zn. Spr. 3830/2012 zo 14. novembra 2012, v ktorom oznamuje, že sťažovateľ, ktorý mal splnomocniť na svoje zastupovanie v konaní pred ústavným súdom 3. júla 2012 spoločnosť H., s. r. o., v mene ktorej koná advokát a konateľ Mgr. P. K., zomrel ešte 30. januára 2004. Žaloba bola okresnému súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 86/2004 doručená 13. apríla 2004.

Túto informáciu ústavný súd zistil tiež aj zo spisu okresného súdu, kde na č. 1. 200 je táto skutočnosť potvrdená jeho manželkou Z. K. pri výsluchu na Okresnom súde Lučenec konanom 30. júna 2008 a č. 1. 201 obsahuje oznámenie zo 4. februára 2004 o úmrtí sťažovateľa vystavené Matričným úradom v L.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov v spojení s § 104 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku ústavný súd skúmal podmienky konania a zistil prekážku postupu konania podľa § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Sťažovateľ stratil spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie pred okresným súdom a ústavným súdom začalo. Na základe toho ústavný súd konanie o sťažnosti sťažovateľa vedenej pod sp. zn. III. ÚS 382/2012 zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. januára 2013