



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 33/2022-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky obchodnej spoločnosti **MOSSAD s. r. o.**, Mickiewiczova 2, Bratislava, IČO 51 771 811, zastúpenej advokátskou kanceláriou Procházka & partners, spol. s r. o., Búdková 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ advokát doc. JUDr. Radoslav Procházka, PhD., proti postupu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, odboru Stred, v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-89/NKA-ST4-2021 (vedenej pod sp. zn. Rvp 75/2022) a ústavných sťažnostiach sťažovateľiek obchodných spoločností **BlackBerry, s. r. o.**, Žižkova 9, Bratislava, IČO 47 154 675, a **TT – CONTROLS SLOVAKIA s. r. o.**, Veľkomoravská 53, Malacky, IČO 36 743 526, oboch zastúpených advokátskou kanceláriou Procházka & partners, spol. s r. o., Búdková 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ advokát doc. JUDr. Radoslav Procházka, PhD., proti postupu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, odboru Stred, v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-89/NKA-ST4-2021 (vedených pod sp. zn. Rvp 82/2022) takto

### **r o z h o d o l :**

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 75/2022 a sp. zn. Rvp 82/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 75/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Vymedzenie ústavných sťažností**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 12. januára 2022 doručené ústavné sťažnosti sťažovateľiek obchodných spoločností **MOSSAD s. r. o.** (ďalej aj „sťažovateľka 1“) a **BlackBerry, s. r. o.** (ďalej aj „sťažovateľka 2“), ktorými namietali porušenie základných práv podľa čl. 19 ods. 2 a 3, čl. 22 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len

„dohovor“) postupom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, odboru Stred (ďalej len „národná kriminálna agentúra“), v súvislosti s vykonaním prehliadky v priestoroch advokátskej kancelárie [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „advokátska kancelária“), 23. novembra 2021 v trestnej veci vedenej národnou kriminálnou agentúrou pod ČVS: PPZ-89/NKA-ST4-2021 (ďalej len „napadnuté konanie“).

2. Ústavná sťažnosť sťažovateľky 1 je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 75/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, členovi tretieho senátu ústavného súdu.

3. Ústavná sťažnosť sťažovateľky 2 je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 82/2022 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, členke prvého senátu ústavného súdu.

4. Ústavnému súdu bola 17. januára 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky obchodnej spoločnosti TT – CONTROLS SLOVAKIA s. r. o. (ďalej aj „sťažovateľka 3“; spolu so sťažovateľkou 1 a sťažovateľkou 2 ďalej aj „sťažovateľky“), ktorou rovnako namieta porušenie základných práv podľa čl. 19 ods. 2 a 3, čl. 22 a čl. 46 ods. 1 ústavy a práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 8 dohovoru tým istým postupom národnej kriminálnej agentúry v napadnutom konaní. Táto ústavná sťažnosť bola ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 111/2022 a pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi.

5. Uznesením ústavného súdu č. k. I. ÚS 304/2022-14 z 24. mája 2022 boli ústavné sťažnosti sťažovateľiek 2 a 3 vedené pod sp. zn. Rvp 82/2022 a sp. zn. Rvp 111/2022 spojené na spoločné konanie, ktoré bolo dosiaľ vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 82/2022.

6. Podstatou ústavných sťažností sťažovateľiek je námietka, že postupom národnej kriminálnej agentúry v napadnutom konaní pri prehliadke priestorov advokátskej kancelárie vykonanej 23. novembra 2021 boli porušené nimi označené základné práva podľa ústavy a práva podľa dohovoru tým, že orgány činné v trestnom konaní (národná kriminálna agentúra) pri označenej prehliadke prehliadali a zaistili aj dokumenty, podklady, informácie, údaje, správy a komunikáciu týkajúcu sa právnych služieb poskytovaných právnym zástupcom sťažovateľiek, ktorým bol advokát advokátskej kancelárie, čím narušili ich dôvernosť, ktorá podlieha zákonnej a ústavnej ochrane.

## II.

### K spojeniu vecí

7. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

8. Podľa čl. II bodu 10 prvej až tretej vety rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu

ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

9. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia. Ústavnoprávna argumentácia sťažovateľiek je identická. Sťažovateľky sú zastúpené tým istým právnym zástupcom a zhodne namietajú porušenie rovnakých práv zaručených ústavou a dohovorom, napadnutým postupom národnej kriminálnej agentúry v tom istom konaní.

10. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 75/2022 a sp. zn. Rvp 82/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť, plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2022 rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 75/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

11. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

12. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 15. júna 2022**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**