



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 84/2024-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **STEELAG Bánovce s.r.o.**, Partizánska 73, Bánovce nad Bebravou, IČO 36 338 435, zastúpenej Advokátska kancelária Paul Q, s. r. o., Karadžičova 2, Bratislava, a Advokátska kancelária Tomáš Kamenec, s. r. o., Špitálska 43, Bratislava, proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/84/2021-131 z 8. decembra 2021 a rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sfk/40/2022 z 29. februára 2024 (III. ÚS 453/2024) a rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/73/2021-139 z 8. decembra 2021 a rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sfk/32/2022 z 27. marca 2024 (Rvp 1762/2024) takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. III. ÚS 453/2024 a sp. zn. Rvp 1762/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 453/2024.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 3. júna 2024 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne (ďalej len „krajský súd“) č. k. 13S/84/2021-131 z 8. decembra 2021 a rozsudkom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) sp. zn. 1Sfk/40/2022 z 29. februára 2024. Ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. III. ÚS 453/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, predsedovi III. senátu ústavného súdu.

2. Dňa 2. júla 2024 sťažovateľka doručila ústavnému súdu ďalšiu ústavnú sťažnosť, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rozsudkom krajského súdu č. k. 13S/73/2021-139 z 8. decembra 2021 a rozsudkom najvyššieho správneho súdu sp. zn. 2Sfk/32/2022 z 27. marca 2024. Ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 1762/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, členovi IV. senátu ústavného súdu.

3. Z oboch ústavných sťažností a k nim pripojených príloh vyplýva, že sťažovateľka sa správnymi žalobami domáhala preskúmania zákonnosti v nich bližšie špecifikovaných rozhodnutí Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, ktorými boli potvrdené rozhodnutia Daňového úradu Trenčín (správcu dane) o vyrubení rozdielu na dani z pridanej hodnoty za konkrétne zdaňovacie obdobia. Krajský súd napadnutými rozsudkami správne žaloby sťažovateľky zamietol ako nedôvodné. Sťažovateľka napadla označené rozsudky krajského súdu kasačnými sťažnosťami, ktoré najvyšší správny súd napadnutými rozsudkami zamietol ako nedôvodné.

4. Sťažovateľka v ústavných sťažnostiach zhodne namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru napadnutými rozsudkami krajského súdu a napadnutými rozsudkami najvyššieho správneho súdu, domáha sa ich zrušenia a vrátenia vecí správnenému súdu na ďalšie konanie. Navrhuje tiež, aby jej ústavný súd priznal náhradu trov konania vzniknutých pred ústavným súdom.

II.

K spojeniu vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej a tretej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. III. ÚS 453/2024 a sp. zn. Rvp 1762/2024, vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pretože predostretá sťažnostná argumentácia sťažovateľky, zastúpenej tými istými právnymi zástupcami, je v oboch prípadoch takmer identická. Sťažovateľka namieta porušenie

totožných základných práv podľa ústavy a dohovoru napadnutými rozsudkami správnych súdov, ktoré preskúmavali zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy o vyrubení rozdielu na dani z pridanej hodnoty za príslušné zdaňovacie obdobia (august 2013 a január 2013).

8. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol o spojení vecí vedených pod sp. zn. III. ÚS 453/2024 a sp. zn. Rvp 1762/2024 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 453/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. septembra 2024

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky