SLOVENSKÁ REPUBLIKA

OPRAVNÉ UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 96/2018-49

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 19. septembra 2018 v senáte zloženom z predsedu Lajosa Mészárosa (sudca spravodajca), zo sudkyne Jany Laššákovej a sudcu Sergeja Kohuta vo veci sťažnosti [redacted], [redacted] ml., [redacted], a [redacted] st., [redacted], [redacted], zastúpených advokátkou JUDr. RNDr. Silviou Prachovou, advokátska kancelária, Šoltésovej 14, Bratislava, pre namietané porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom v konaní vedenom pod sp. zn. 11 C 323/2012 takto

r o z h o d o l :

1. Záhlavie nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 96/2018-26 zo 4. júla 2018 s a o p r a v u j e tak, že v ňom nesprávne uvedená sp. zn. 11 C 323/2013 s a v y p ú š ť a a n a h r á d z a s a správnym znením sp. zn. 11 C 323/2012.

2. Bod 1 výroku nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 96/2018-26 zo 4. júla 2018 s a o p r a v u j e tak, že v ňom nesprávne uvedená sp. zn. 11 C 323/2013 s a v y p ú š ť a a n a h r á d z a s a správnym znením sp. zn. 11 C 323/2012.

3. Body 1 a 7 odôvodnenia nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 96/2018-26 zo 4. júla 2018 s a o p r a v u j ú tak, že v nich nesprávne uvedená

sp. zn. 11 C 323/2013 s a v y p ú š ť a a n a h r á d z a s a správnym znením sp. zn. 11 C 323/2012.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) nálezom č. k. II. ÚS 96/2018-26 zo 4. júla 2018 (ďalej len „nález“) rozhodol, že základné právo [redacted], [redacted] ml., [redacted], a [redacted] st., [redacted], na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 11 C 323/2013 porušené boli.

2. Listom sp. zn. Spr 448/18 z 22. augusta 2018, doručeným ústavnému súdu 28. augusta 2018, predsedníčka okresného súdu požiadala ústavný súd o opravu uvedeného nálezu v tom zmysle, že: *„V písomnom vyhotovení nálezu (v záhlaví, vo výroku, ale aj v odôvodnení) je nesprávne uvedená spisová značka súdneho konania, ktorého sa sťažnosť týka. Správne označenie je sp. zn. 11 C/323/2012, nie 11 C/323/2013. Žiadam o vykonanie opravy spisovej značky súdneho konania vydaním opravného uznesenia.“*

3. Ústavný súd vlastnou činnosťou zistil, že záhlavie nálezu ústavného súdu, bod 1 výroku nálezu, ako aj body 1 a 7 odôvodnenia nálezu obsahujú zo strany ústavného súdu zrejmé nesprávnosti spočívajúce v nesprávne uvedenej spisovej značke konania pred okresným súdom – nesprávne uvedená sp. zn. 11 C 323/2013 má byť správne sp. zn. 11 C 323/2012.

4. Podľa § 31a ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho

sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)

Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Vzhľadom na to, že záhlavie nálezu ústavného súdu, bod 1 výroku nálezu, ako aj body 1 a 7 odôvodnenia písomného vyhotovenia nálezu ústavného súdu obsahujú zo strany ústavného súdu zrejmé nesprávnosti a chyby v písaní, ústavný súd podľa § 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde v spojení s § 224 CSP opravil záhlavie nálezu ústavného súdu, bod 1 výroku nálezu, ako aj body 1 a 7 odôvodnenia nálezu ústavného súdu tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. septembra 2018