



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 10/2024-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaniach podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **RYG Investments, s. r. o.**, IČO 50 408 003, Trstínska 11, Bratislava, zastúpenej **CORVIN LEGAL, s. r. o.**, Thurzova 1524/6, Košice, proti uzneseniu Okresného súdu Nitra č. k. 28K/8/2023-193 zo 6. októbra 2023 (Rvp 3031/2023) a proti uzneseniu Okresného súdu Nitra č. k. 31K/8/2023-192 zo 6. októbra 2023 (Rvp 3032/2023) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 3031/2023, sp. zn. Rvp 3032/2023 a pod sp. zn. Rvp 3029/2023 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 3029/2023.
2. Toto uznesenie **n a d o b ú d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu boli 6. decembra 2023 doručené ústavné sťažnosti sťažovateľky vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Okresného súdu Nitra č. k. 28K/8/2023-193 zo 6. októbra 2023 (Rvp 3031/2023) a č. k. 31K/8/2023-192 zo 6. októbra 2023 (Rvp 3032/2023), ktorými boli zamietnuté návrhy sťažovateľky na vyhlásenie konkurzu na jej dlžníkov z dôvodu nedostatku aktívnej vecnej legitímácie na ich podanie. Tieto ústavné sťažnosti boli pridelené sudcovi spravodajcovi Lubošovi Szigetimu (sudcovi II. senátu ústavného súdu).
2. Ústavná sťažnosť skôr podaná totožnou sťažovateľkou v skutkovo a právne podobnej veci vedená pod sp. zn. Rvp 3029/2023 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi (člen III. senátu ústavného súdu).
3. V konaniach vedených pod sp. zn. Rvp 3031/2023 a sp. zn. Rvp 3032/2023 sťažovateľka namieta porušenie identických základných práv a za porušovateľa svojho základného práva označuje ten istý orgán verejnej moci (okresný súd). Zastúpená je rovnakým právnym zástupcom a právna

argumentácia je v označených ústavných sťažnostiach prakticky totožná ako v skôr začatom konaní sp. zn. Rvp 3029/2023.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu označených ústavných sťažností vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ústavnoprávna argumentácia sťažovateľky je prakticky zhodná. Sťažovateľka, zastúpená rovnakým právnym zástupcom, namieta porušenie rovnakých práv podľa ústavy označenými uzneseniami okresného súdu. V petite všetkých troch ústavných sťažností zároveň žiada vydať identický nález.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 3031/2023, sp. zn. Rvp 3032/2023 a sp. zn. Rvp 3029/2023 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľky plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 3029/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u ě n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. januára 2024

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky