



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 81/2025-31

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľov **ENERGETICKÝ OMBUDSMAN o. z.**, Pod Zečákom 1, Bratislava, a **Asociácie na podporu obnoviteľných zdrojov energie**, Námestie Sv. Egídia 102/10, Poprad, zastúpených JUDr. Jánom Garajom, MBA, advokátom, Námestie Sv. Egídia 42/97, Poprad, proti vyhláske Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky 337/2024 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje teplota teplej vody na odbernom mieste a pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo tepla dodaného v teplej vode, nákladov na množstvo dodaného tepla na vykurovanie, nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstva tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sťažovatelia sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 14. januára 2025 domáhajú vyslovenia porušenia základných práv na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím súdu, iného štátneho orgánu či orgánu verejnej správy alebo nesprávnym úradným postupom podľa čl. 46 ods. 3 ústavy a „základných práv“ podľa čl. 1 ods. 1 a čl. 12 ods. 1 a 2 ústavy vyhláškou Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 337/2024 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje teplota teplej vody na odbernom mieste a pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo tepla dodaného v teplej vode, nákladov na množstvo dodaného tepla na vykurovanie, nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstva tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla (predpis č. 337/2024 Z. z. ďalej len „novelizácia vyhláska“ a predpis č. 503/2022 Z. z. ďalej len „vyhláska“).

2. Sťažovatelia senátu ústavného súdu podľa čl. 127 ods. 5 ústavy navrhujú, aby prerušil konanie o ústavnej sťažnosti a podal návrh na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 ústavy na vyslovenie nesúladu § 8 vyhlášky s § 11 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 5 ods. 2, § 7 ods. 5 a § 8 ods. 4 a 5 vyhlášky s ústavou a s inými, rovnako bližšie neoznačenými právnymi predpismi.

II.

3. Ústavnou sťažnosťou namietaná vyhláška je právnym predpisom podľa čl. 123 ústavy a o jej súlade s ústavou môže ústavný súd rozhodnúť v konaní podľa čl. 125 ods. 1 písm. b) ústavy. Táto právomoc je obmedzená čl. 130 ods. 1 ústavy tak, že návrh môžu podať osobitne kvalifikované subjekty, medzi ktorými nie sú fyzické a právnické osoby. Vylúčené je preskúmanie súladu všeobecne záväzného právneho predpisu ministerstva podľa čl. 123 ústavy s ústavou v konaní podľa čl. 127 ods. 1 ústavy o sťažnosti fyzickej alebo právnickej osoby, ktoré slúži ochrane základných práv a slobôd proti zásahom individuálno-právnej, nie normatívnej povahy. Ústavná sťažnosť je preto zjavne neopodstatnená a ako taká bola podľa § 56 ods. 2 písm. g) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov odmietnutá (I. ÚS 483/2015, III. ÚS 68/2024, III. ÚS 728/2021).

4. Na tom nemení nič ani od začiatku roka 2025 účinné ustanovenie čl. 127 ods. 5 ústavy, podľa ktorého spolu s ústavnou sťažnosťou možno podať návrh, aby senát ústavného súdu podal návrh na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 ústavy, že všeobecne záväzný právny predpis, jeho časť alebo jeho jednotlivé ustanovenie, ktoré sa týka ústavnej sťažnosti, odporuje ústave, ústavnému zákonu, medzinárodnej zmluve podľa čl. 7 ods. 5 alebo zákonu. Toto ustanovenie nemení nič na tom, že ústavnú sťažnosť možno podať len proti zásahom individuálno-právnej, nie normatívnej povahy, teda proti právoplatným rozhodnutiam, opatreniam alebo iným zásahom orgánov verejnej moci. Takéto individuálne zásahy do základných práv a slobôd môžu mať základ vo všeobecne záväznom predpise a len vtedy možno dospieť k tomu, že ústavná sťažnosť sa týka všeobecne záväzného právneho predpisu, jeho časti alebo jeho jednotlivého ustanovenia. Tak tomu pri tvrdenom zásahu do základných práv a slobôd sťažovateľov, ktorý prostredníctvom ústavnej sťažnosti a návrhu podľa čl. 127 ods. 5 ústavy žiadajú preskúmať súlad vyhlášky bez zásahu individuálno-právnej povahy, nie je.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. februára 2025

Robert Šorl
predseda senátu