



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 25/04-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 5. februára 2004 predbežne prerokoval sťažnosť M. W., t. č. Ústav na výkon väzby Bratislava, zastúpeného advokátom JUDr. R. M., B., ktorou namietal porušenie jeho základného práva podľa čl. 17 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. Tp 9/02 z 23. mája 2002, z 24. októbra 2002, z 28. januára 2003, zo 4. apríla 2003, z 24. apríla 2003 a z 22. septembra 2003, uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3 Tpo 218/02 zo 4. decembra 2002, sp. zn. 2 Tpo 39/03 z 9. mája 2003 a sp. zn. 2 Tpo 94/03 zo 7. novembra 2003 a postupom Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici a Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti M. W. z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 4. decembra 2003 doručená sťažnosť M. W., t. č. Ústav na výkon väzby Bratislava (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie jeho základného práva podľa čl. 17 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv

a základných slobôd uzneseniami Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. Tp 9/02 z 23. mája 2002, z 24. októbra 2002, z 28. januára 2003, zo 4. apríla 2003, z 24. apríla 2003 a z 22. septembra 2003, uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3 Tpo 218/02 zo 4. decembra 2002, sp. zn. 2 Tpo 39/03 z 9. mája 2003 a sp. zn. 2 Tpo 94/03 zo 7. novembra 2003 a postupom Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici a Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici.

Sťažnosť neobsahovala náležitosti podľa § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), na základe čoho ústavný súd vyzval právneho zástupcu sťažovateľa výzvou z 8. decembra 2003 na odstránenie jej nedostatkov.

Ústavnému súdu bolo 23. januára 2004 doručené podanie sťažovateľa, ktorým sťažnosť zo 4. decembra 2003 berie späť v celom rozsahu bez odôvodnenia.

Podľa § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadnym závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Vzhľadom na to, že sťažovateľ vzal podaním z 23. januára 2004 svoju sťažnosť späť a ústavný súd z obsahu sťažnosti nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti zastavenia konania, rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. februára 2004